765/07

Den 7. februar 2007 blev i sag nr. 69.567:

xxxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Trekroner Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husforsikring i Trekroner Forsikring A/S, klager over størrelsen af den tilbudte erstatning for en anmeldt stikledningsskade.

Selskabet har i skrivelse af 20/6 2006 til nævnet redegjort for sagen således:

"Forsikringstager anmelder den 16.12.05, at der er opdaget brud på kloakledningen, og vi beder derfor taksator kontakte forsikringstager.

Taksator tager derfor kontakt til forsikringstagers entreprenør, der foretager tv-inspektion.

Tv-inspektionen viste, at der er tale om en nedslidt betonledning, hvor der flere steder er indtrængende rødder, ligesom der er sket et brud på et grenrør.

Vi har anerkendt bruddet på grenrøret, som taksator har opgjort til kr. 4.000 + moms, ligesom vi dækker omkostningerne ved undersøgelsen.

Vi har derimod afvist omkostningerne ved den del af udbedringen, der vedrører indtrængende trærødder, da der ikke er tale om en dækningsberettigende skade.

...

Der er tale om en afløbsledning, og den eneste dækningsberettigende skadesårsag er 'brud'.

Da indtrængende trærødder ikke udgør et brud i husforsikringens forstand, er skaden ikke dækket, se dertil Ak 54.029, AK 65.110 og AK 66.973, og det gælder for alle tre kendelse, at betingelserne har samme ordlyd som i den foreliggende sag.

Vi skal derfor fastholde afgørelsen, og bemærker for god ordens skyld, at den af forsikringstager fremlagte afgørelse i AK 52.256 vedrører betingelser med en anden ordlyd."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og forlanger, at selskabet tillige betaler for udskiftning af kloakledningen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2 Hvilke skader er dækket?**

2.1 Stikledningsdækningen omfatter

- reparationer og udgifter til opsporing af utætheder i vand-, varme-, olie- og gasrør samt brud på afløbsledninger og brud eller kortslutning i elkabler."

Nævnet udtaler:

Ifølge de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser er selskabets dækningspligt for så vidt angår afløbsledninger betinget af, at der kan konstateres brud. Indtrængende trærødder betragtes efter nævnets faste praksis ikke som brud på rør. Da nævnet herefter ikke finder det godtgjort, at der har været brud på ledningen, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson