765/07

Den 7. februar 2007 blev i sag nr. 69.580:

xxxx xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxx

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Runa Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

Af klageskemaet fremgår:

"1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. ...

Kom cyklende på cykelstien ad T.vej. Jeg ramte et hul i cykelstien som jeg ikke var opmærksom på. Jeg havde ikke et fast greb om styret som resulterede i, at jeg faldt med overkroppen forover styret og styrtede til min venstre side. Idet jeg styrtede ramte jeg P.L.H. som ligeledes styrtede. Skylden for ulykken er min alene, idet jeg dels ikke har et fast greb i styret og dels fordi jeg ikke var opmærksom på hullet i cykelstien.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? ...

At Runa A/S anerkender, at jeg var skyld i styrtet, og at Runa A/S derfor dækker skadelidtes, P.L.H.s skader."

2. 69.580

Selskabet har i skrivelse af 19/6 2006 til nævnet anført:

"Som det fremgår, har vi afvist at vort medlem har pådraget sig erstatningsansvar over for skadelidte - der er således ikke udvist nogen uagtsomhed eller forsømmelse i forbindelse med det passerede, og vi finder fortsat, at der er tale om en hændelig skade, for hvilket vort medlem ikke er ansvarlig.

Vi bemærker venligst, at vi som ansvarsforsikrer for vort medlem skal varetage dennes interesser, herunder afvise krav, som uberettiget rejses mod vort medlem.

Vi har gennemgået sagen på ny men har ikke fundet anledning til at ændre på afgørelsen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**8. Privatansvar**

Denne forsikring dækker i de tilfælde, hvor en sikret pådrager sig et juridisk erstatningsansvar for skader på personer eller ting forvoldt i forsikringstiden.

...

Efter dansk ret er man normalt juridisk ansvarlig, når man ved fejl eller forsømmelse er skyld i den skete skade. Denne hovedregel står ikke skrevet i nogen lov, men er opstået gennem mere end 200 års retspraksis. Er skadevolderen uden skyld i skaden, kaldes den hændelig, og for hændelig skade er man ikke erstatningsansvarlig. Derfor må skadelidte i en sådan situation selv bære tabet."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke godtgjort, at klageren i forbindelse med det passerede har udvist fejl eller forsømmelse, der gør ham erstatningsansvarlig over for skadelidte. Idet nævnet har bemærket, at selskabet vil varetage klagerens interesser, hvis skadelidte forfølger sit krav mod klageren, finder nævnet herefter ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

3. 69.580

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson