765/07

Den 7. februar 2007 blev i sag nr. 69.587:

xxxxx xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via Kristelig Fagbevægelse har tegnet ExtraSikring i GenWorth Financial, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med anmeldt midlertidig uarbejdsdygtighed og ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at yde dækning under henvisning til, at forsikrede lider af en sygdom, der ikke er omfattet af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 10/1 2006 indgav anmeldelse om midlertidig uarbejdsdygtighed. Hun har som svar på, på hvilken måde hun er forhindret i at arbejde, angivet psykosomatiske reaktioner. Klagerens egen læge har som svar på, hvori uarbejdsdygtigheden består, oplyst reaktiv depression, stressudløste almensymptomer, tilpasningsreaktion.

Den 13/2 2006 meddelte selskabet, at det ikke kunne imødekomme klagerens ansøgning om udbetaling af månedlige forsikringsydelser under henvisning til, at hendes sygdom ikke er dækket af forsikringen.

Den 30/11 2005 blev klageren opsagt fra sit arbejde. I opsigelsen hedder det:

> "Da du har haft megen sygdom, og ikke har kunnet bestride din stilling på A./C., ser jeg mig nødsaget til at afskedige dig per dags dato, 30.11.2005, til fratrædelse den 31.12.2005."

Den 1/3 2006 indgav klageren anmeldelse om ufrivillig arbejdsløshed. I denne anmeldelse er der ikke fremkommet nye lægelige oplysninger. Selskabet afviste ved skrivelse af 25/4 2006 at udbetale ydelser under henvisning til, at klageren var blevet opsagt som følge af en sygdom, som selskabet ikke dækker.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelser og sagsbehandlingen. Selskabet har efter indsigelse fra klageren revurderet afgørelsen og i e-mail af 28/4 2006 fastholdt afgørelsen, men beklaget sagsbehandlingstiden fra indgivelse af anmeldelse til afslag.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet og hertil i supplerende skrivelse vedlagt klageskemaet anført:

> "Jeg blev fyret pr. 31. december 2005 med begrundelsen sygdom. Jeg var delvist uarbejdsdygtig fra 18.04.05 frem til 07.06.05, hvor jeg blev fuld arbejdsdygtig, dette forløb frem til 01.03.06, med undtagelse af 8 dage omkring 01.11.05. Samarbejdsproblemer var til dels grunden til forholdet. Men min læge skrev diagnosen; øgede psykiske belastninger, forårsaget af job og min fars sygdom. Altså ikke stress, men en stressrelateret diagnose.
>
> Kristelig A-kasse mente jeg var berettiget til sikringen i den periode jeg var sygemeldt. Men jeg fik afslag fra Genworth 13. februar 2006. Her henviser Genworth til Genworth til gældende forsikringsbetingelser for Extra Sikring ...
>
> ... 'Undtagelser i dækningen' er slet ikke med i links under Extra sikring på Kristelig Fagbevægelses hjemmeside, hverken under 'Fakta om Ekstra Sikring' eller 'Dagpenge men ingen Extra sikring'. Det er kritisabelt, at dette vigtige punkt ikke fremgår af Krifas hjemmeside, men dukker op på Genworths 8 sider forsikringsbetingelser. Da det er let at overse, hvad jeg må erkende.

Desuden står der i Genworths følgebrev af 8. juli 2004: Extra sikring udbetaler et månedligt beløb, som supplement til dine dagpenge, hvis du bliver fyret fra dit job, eller du bliver sygemeldt. Med denne ordlyd kan jeg ikke være i tvivl om aftalen.
Når pkt. 2 bruges, må det være fordi Genworth mener, at jeg skulle have kendskab til min sygdom, da jeg tegnede forsikringen. Hvilket absolut ikke er tilfældet. At pkt. 2 bruges er kritisabelt.

1. marts var ufrivillig arbejdsløs og tilmeldte mig Arbejdsformidlingen. Søgte EXtra sikring. Fik afslag 25. april 2006 med henvisning til 'Undtagelser i dækningen'.

Efter nogen korrespondance med Genworth, anmodede jeg Genworth om at genoptage sagen, med henvisning til det oprindelige udgangspunkt, der til dels handlede om samarbejdsproblemer. Genworth fastholdt afslaget."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afgørelserne og hertil anført:

"Klageren retter henvendelse til selskabet 13. januar 2006, som følge af at klageren er midlertidig uarbejdsdygtig som følge af 'tilpasningsreaktion', 'reaktiv depression' og 'stress' jf. lægens oplysninger på attesten, som er en del af anmeldelsen, ... Klageren er sygemeldt fra 18. april 2005 til 1. marts 2006. Selskabet afviser sagen med henvisning til pkt. 2 og 18;

...

At selskabet i samme skrivelse henviser til pkt. 2 må være en administrationsfejl, som hermed skal beklages. Punkt 2 omhandler som klageren anfører 'kendskab ved tegning'. Selskabet har ikke på det foreliggende grundlag basis for at opretholde denne påstand.

Om pkt. 18 ikke på daværende tidspunkt fremgik af Kristelig Fagbevægelses hjemmeside skal jeg lade være usagt og uprøvet da hjemmesiden siden har gennemgået en 'renovering'.

Den retlige hjemmel for aftalen er forsikringsbetingelserne 14000-002, som klageren har fået tilsendt sammen med en police i 2004. Klageren har en forpligtigelse til at

sætte sig ind i aftalens indhold efter dennes tegning og ikke blot benytte en vejledende hjemmeside som end ikke er selskabets, til at støtte ret på.

Selskabet nedlægger påstand om, at selskabet vedr. forhold 1, ikke kan imødekomme kravet om forsikringsdækning med hjemmel i forsikringsbetingelserne 14000-002 pkt. 18, litra 7.

...

Klageren bliver raskmeldt og retter henvendelse til selskabet som følge af ufrivillig arbejdsløshed d. 6. marts 2006, jf. anmeldelsen...

Klageren har modtaget sin opsigelse 30. november 2005 ...

...

Da klageren som nævnt i opsigelsen bliver opsagt som følge af meget sygdom, jf. forhold 1, henviser selskabet i brev 25. april 2006 ... til forsikringsbetingelserne 14000-002 pkt. 15;

...

Selskabet nedlægger påstand om, at selskabet vedr. forhold 2, ikke kan imødekomme kravet om forsikringsdækning med hjemmel i forsikringsbetingelserne 14000-002 pkt. 15, litra 9."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Ufrivillig arbejdsløshed**

...

15. Undtagelser i dækningen:

Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved arbejdsløshed, hvis:

...

9. Arbejdsløsheden indtræder direkte eller indirekte som følge af en af de undtagelser, der er nævnt i dækningen for midlertidig uarbejdsdygtighed.

Midlertidig uarbejdsdygtighed

...

18. Undtagelser i dækningen

Vi udbetaler ikke forsikringsydelser ved midlertidig uarbejdsdygtighed, hvis uarbejdsdygtigheden er opstået som en direkte eller indirekte følge af:

...

- Psykisk eller nervøs sygdom inklusive stress eller dertil relateret lidelse eller tilstand, med mindre lidelsen er diagnosticeret af en speciallæge i psykiatri."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet oplyser, at det har tilsendt klageren forsikringsbetingelserne sammen med policen, og at klageren endvidere let kunne skaffe sig i besiddelse af dem.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at klagerens sygemelding skyldes psykiske symptomer, men at der ikke er diagnosticeret en psykisk lidelse eller stress af en speciallæge i psykiatri. Herefter kan nævnet på baggrund af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser ikke kritisere, at selskabet har afvist dækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson