765/07

Den 7. februar 2007 blev i sag nr. 69.600:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xxxx xxx xxxx
xxxx xxxxx

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til manglende dokumentation for det samlede anmeldte krav.

Selskabet har i skrivelse af 29/6 2006 til nævnet redegjort for sagen:

"**Sagens forløb**

Den 25. januar 2006 anmelder klageren pr. telefon, at der er sket et røveri den 22. januar 2006. Sagen sendes til vores taksator den 26. januar 2006.

Den 10. februar 2006 træffes klageren i lejligheden af vores taksator.

Vores taksator taler med klageren pr. telefon den 8. marts, hvor klageren endnu ikke har talt med politiet. Det aftales, at klageren selv kontakter politiet.

Den 27. marts taler klageren med vores taksator pr. telefon. Klageren har nu afleveret dokumentation for sit krav til politiet. Samtidig blev klageren bedt om at sende original dokumentation til vores taksator.

2. 69.600

Vi modtager dokumentation for kravet, i form af kopi af købskvitteringerne, den 29. marts 2006 - ...

Der aftales et møde med klageren den 6. april 2006. Klageren ringer og aflyser mødet, da klageren endnu ikke havde fundet originaldokumentationen. Det aftales, at klageren skulle vende tilbage efter påske.

Vores taksator rykker den. 21. april pr. brev for afholdes af det aftalte møde.

Der afholdes møde, hvor klageren ikke ønsker, at udlevere original dokumentation. Dette modtages dog efterfølgende pr. post.

Den 17. maj afviser vores taksator kravet overfor klageren pr. brev - ...

Sagens begrundelse

Klageren anmelder pr. telefon, at han har været udsat for et røveri. Der blev ikke udøvet vold, men klageren bliver truet af røver og han begynder at pakke indbo sammen, hvilket klageren skulle hjælpe med. Røveriet sker kl. 18.30.

Sagen sendes til vores taksator, som træffer klageren på forsikringsstedet den 10. februar 2006, hvor vores taksator tager 3 fotos af lejligheden - ...

Til vores taksator forklarer klageren, at han og fætteren K.M. havde opholdt sig i værelset, da det bankede på. Klageren sov, så K.M. åbnede. Udenfor stod 2 personer som trængte sig ind og under trusler tiltog sig, Play Station, 6 spil, 2 mobiltelefoner, 9.700 kr. i kontanter samt nogle piller.

Klageren blev på mødet oplyst, at selskabet afventede kriminalpolitiets nærmere undersøgelse. Klageren flyttet efterfølgende fra K. til S.området.

3. 69.600

I slutningen af marts måned - den 27. marts - taler klageren med vores taksator. Klageren har nu talt med kriminalpolitiet og har afleveret dokumentation for hans krav. I samtalen aftales det, at klageren skal sende de originale bilag til taksator.

Den 29. marts modtager vores taksator, i kopi, dokumentation for de stjålne effekter. Vores taksator beder endnu engang om de originale dokumenter.

Den 6. april kontakter klageren vores taksator for at aflyse et aftalt møde. Klageren havde ikke fundet de originale bilag til taksatoren. Det aftales, at klageren skal vende tilbage efter påske.

Der bliver efterfølgende afholdt møde, hvor klageren ikke ønskede at udlevere de originale dokumenter. Disse er dog efterfølgende fremsendt pr. post til vores taksator - medfølgende brev fra klageren - ...

Det meste af det fremsendte dokumentation står i K.M.s navn.

K.M. har ikke tegnet familieforsikring her i selskabet og vi er ikke bekendt med om K.M. har tegnet familieforsikring i andet selskab.

Ifølge klageren er effekterne købt i K.M.s navn, da klageren ikke kan købe noget i sit navn, da klageren er noteret i RKI.

Selskabet mener ikke, at klageren har sandsynliggjort, at han er den retmæssige ejer af de stjålne effekter ved at fremlægge dokumentation som står i K.M.s navn. I den forbindelse skal vi oplyse, at klageren ikke efterfølgende har sandsynliggjort, eller dokumenteret over for selskabet, at klageren har købt effekterne af K.M.

Dokumentation kan være en redegørelse over økonomien, således at klageren kan sandsynliggøre, at denne har haft muligheden for at købe effekterne. En redegørelse skal både indeholde oversigt over indtægter, men også over de faste udgifter

4. 69.600

(husleje, varme, vand, forsikringer mv.) samt til livets almindelige fornødenheder (mad, tøj mv.).

I den forbindelse har vi bemærket, at en del at de større ting er erhvervet i tidsrummet oktober til december 2004.

Samtidig mener vi ikke klageren har sandsynliggjort eller dokumenteret, at denne var i besiddelse af 9.700 kr. da tyveriet skete.

Klageren har fremlagt et kontoudtog som viser, at denne har hævet 11.655 kr. den 9. januar 2006 - ...

Samtidig har klageren fremsendt præmieboner - ... - fra Oddset. Det er uvist i hvilket omfang klageren har spillet, men vi har regnet med at klageren spiller for gennemsnitlig for 50 kr. pr. uge. Der er præmieboner fra uge 32 til 52, det vil sige:

21 uger á 50 kr.	1.000 kr.
gevinster ifølge præmieboner	1.282 kr.
Overskud i alt	232 kr.

Det skal bemærkes at det fremgår af præmiebonerne, at klageren i disse uger både har spillet 2 og 3 gange med en indsats på 50 pr. spil, dog med udtagelse af et enkelt spil, hvor indsatsen har været 10 kr. Vi mener derfor ikke, at præmiebonerne dokumenterer, at klageren har et større overskud på spillet Oddset.

Jf. ovennævnte skulle klageren alene have brugt 1.955 kr. fra den 9. januar til røveriet skete den 22. januar.

Klageren bedes derfor redegøre for, hvorledes klageren har opgjort beløbet. Ligeledes her komme med en oversigt over faste udgifter samt udgifter til livets fornødenheder de seneste måneder inden røveriet skete.

5. 69.600

Klageren har købt et PS2-spil kontant. Endvidere mangler der dokumentation for 3 PS2-spil, et pc-spil samt et memory card til PS2. For disse enkelte effekter, vil vi udbetale erstatning med fradrag for den gældende selvrisiko på 2.025 kr.

Erstatningen er opgjort til følgende:

Dragon Sharol - pc-spil - skønsmæssigt prisfastsat	200,00 kr.
Gun - PS2-spil	423,75 kr.
Tony Hawk American Waste Lands - PS2-spil	442,50 kr.
Need for Speed Most wanted - PS2-spil	398,75 kr.
Grand Turismo 4 - PS2-spil	416,00 kr.
8 MB Memory card til PS2	157,00 kr.
l alt	2.038,00 kr.
- selvrisiko	2.025,00 kr.
Til udbetaling	13,00 kr.

Erstatningen er fastsat skønsmæssigt for Dragon Sharol da vi ikke umiddelbart kan finde prisen for dette spil.

Beløbet vil blive sendt til klageren, en af de nærmeste dage.

Konklusionen

Vi mener ikke, at klageren har sandsynliggjort sit krav, herunder at det er klageren som er den retmæssige ejer de stjålne effekter samt at klageren har været i besiddelse af 9.700 kr. i kontanter da røveriet skete."

Klageren har over for nævnet i skrivelse af 12/6 2006 anført:

"D. 22/1-06 bliver jeg udsat for røveri i hjem S. J.gade ... der blev stjålet Nokia 6230 mobiltelefon, Play Station 2, 19" fladskærm, spil stil Play Station. Jeg anmeldte røveriet og vedlagde kvitteringer som alle er i min fætters navn. Jeg er registreret i RKI og havde derfor ikke betalingskort. Indkøbene er foretaget over Internettet hvortil betalingskort er nødvendig. Effekterne tilhører mig jf. vedlagte erklæring der er naturligvis vidner på at de forsvundne effekter var installeret i min lejlighed."

6. 69.600

Nævnet har fået forelagt de i sagen vedlagte kvittering, præmiebonner, kontoudskrifter og fotos.

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker, at selskabet efter sagens indbringelse har udbetalt erstatning med fradrag af selvrisiko for enkelte effekter, hvor tilstrækkelig dokumentation er anset at foreligge.

Efter almindelige forsikringsretlige regler påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav.

Efter sin gennemgang af sagen, herunder den af klageren fremlagte dokumentation, finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde yderligere erstatning under henvisning til, at størstedelen af den fremlagte dokumentation vedrører køb foretaget i andet navn end klagerens.

Med ovenstående forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson