766/07

Den 21. februar 2007 blev i sag nr. 69.621:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling.

Vedrørende sagsforløbet henviser klageren i klageskrivelsen til sin e-mail af 22/5 2006 til selskabet. Heraf fremgår:

> "Jeg kontakter jer via mail d. 16 - 5 - 06 og beder om at få ændret vilkårene på vores bilforsikring, fra kasko til lovpligtig ansvar, da vi køber ny bil, og ønsker at beholde den gamle som bil nr. 2.
>
> Da jeg modtager policen mandag d. 22 - 5 - 06, konstatere jeg at den oplyste pris på ca. 2.100,-, som jeg bliver bekendt med via telefonisk rådgivning, er sat til 3.768.-, hvilket var væsentligt højere, og bestemt ikke værd at ændre vilkår for, da vi er elite-bilister, og betaler ca. 5.400.- for den eksisterende police.
>
> Det paradoksale er så at vi har et uheld med bilen d. 20 - 05 - 06, hvor vi køre op i en trailer, og beskadiger fronten på bilen, men i øvrigt ikke gør yderligere skade på modpart og som i øvrigt ikke ønsker at forfølge sagen yderligere.
>
> Ud fra ovenstående, og efter at have læst fortrydelses betingelserne, kontakter jeg jer man. d. 22 - 5 for at forholde jer for hændelsesforløbet, og henholde mig til fortrydelsesretten, og tilbagevende til eksisterende aftale med kaskodelen, og selvfølgelig gøre skadeserstatning gældende.

I øvrigt skal nævnes at eksisterende police er betalt pr. jan. 06 og løber til jan. 07."

Som svar på hvad klageren ønsker at opnå hos selskabet ved sagens indbringelse for nævnet, har han anført:

"At gøre min igangværende kaskodækning gældende, da jeg flytter til ansvar på forkerte oplyste priser/rådgivning."

Selskabet har i skrivelse af 5/7 2006 over for nævnet anført:

"Vi har foretaget følgende tilbagebetalinger:

Et beløb på 623 kr. og 262 kr. ved 2 checks udstedt og sendt den 18. maj 2006 samtidig med policen. Beløbene er tilbagebetaling af kaskopræmie fra opsigelsestidspunktet og resten af forsikringsåret.

Et beløb på 1.555 kr. ved check udstedt og sendt den 20. juni 2006. Beløbet er tilbagebetaling af ansvarspræmie pga. opsigelse fra GF-forsikring.

Vores vurdering

Vores forsikringstager havde den 16. maj 2006 bedt om, at kaskoforsikring blev slettet med omgående virkning. Der blev således indgået ny aftale om, at bilen for fremtiden kun skulle være ansvarsforsikret.

En forsikringstager har ret til at fortryde tegning af forsikring i 14 dage fra modtagelsen af forsikringspolicen.

Det vil sige, at forsikringstager kunne fortryde den nye aftale om tegning af ansvarsforsikring hos os, men fortrydelse medfører ikke, at den tidligere police vågner til live igen. Den aftale var ophørt med udgangen af den 16. maj 2006.

Skulle kaskoforsikring genoptages, kunne det tidligst blive fra det tidspunkt, hvor der blev fremsat anmodning om alligevel at være kaskoforsikret. Anmodningen blev fremsat den 22. maj 2006.

Så der ville under ingen omstændigheder være dækning for kaskoskaden sket den 20. maj 2006."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**FORTRYDELSESRET**

...

Fortrydelsesretten

Du har ret til at fortryde, at du har købt forsikringen. Hvis du fortryder købet, er det ikke bindende for dig. Fortrydelsesretten gælder også, hvis din aftale med forsikringsselskabet ændres væsentlig, f.eks. vedrørende dækningssum eller dækningsomfang."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet give selskabet medhold i, at fortrydelsesretten efter forsikringsaftaleloven, der er gengivet i de for klageren gældende forsikringsbetingelser, ikke giver mulighed for at vække en opsagt police til live igen.

Herefter kan nævnet ikke kritisere selskabets sagsbehandling, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson