766/07

Den 21. februar 2007 blev i sag nr. 69.665:

xxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har afbestillingsforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde dækning for en afbestilt rejse.

Selskabet henviser til, at årsagen til klagerens afbestilling er en lidelse, der var kendt af klageren på tidspunktet for købet af rejsen og afbestillingsforsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren købte en rejse samt en afbestillingsforsikring den 19/10 2005. Klageren afbestilte rejsen den 19/12 2005. Klageren indsendte herefter lægeerklæring til selskabet. Denne lægeerklæring er dateret 6/1 2006 og heraf fremgår:

"**1. Hvilken sygdom drejer det sig om?** ...
Arthrosis gennum bilat. /dobbeltsidig svær slidgigt i knæ.

2. Hvornår dik patienten denne sygdom Dato/måned/år: ___/_____/_____
1994 (dobbeltsidig alloplastik 2004 cum komplikatione)

4. Medførte sygdommen lægeordineret sengeleje? ☒Ja ☐Nej
...
6. Bemærkninger ...
Fik i 2004 foretaget dobbeltsidig knæalloplastik. Mange komplikationer på højre side invaliderende infektion og langvarig sygeleje."

Selskabet anmodede herefter klagerens læge om relevante akter fra klagerens journal. Disse blev fremsendt fra klagerens læge med følgeskrivelse af 13/2 2006. Af ambulantepikrise af 28/9 2005 fra reumatologisk ambulatorium på A. Sygehus fremgår bl.a.:

> "RU af knæled: Viste dobbeltsidig knæledsartrose.
> Man vurderede endvidere at pt. formentlig har været hypermobil.
> Blev instrueret i styrkende og ledstabiliserende øvelser.
> Pga. knæartrose henvises til Ortopædkirurgerne, hvor hun som sagt for 1 år siden fik foretaget bilat. knæalloplastik.
> Aktuelle
> Pt. har igennem mange år haft mere eller mindre udtalte smerter svarende til næsten alle led. Disse er blevet kraftig forværret i juni/juli mdr. i år. Pt. kan umiddelbart selv ikke se sammenhæng med forværring i colitis ulcerosa, men ved gennemgang er pt.s gastroenterologiske journal findes der, at hun også havde en opblussen i tarmsygdommen i juni og i august mdr.
> Pt. har symptomer i form af smerter, mest udtalt svarende til hænder, håndled og fødder, men også nakke- og lændecolumna.
> Har i perioder også haft diffus hævelse i begge hænder og fødder, men dette forsvandt efter opstart af Prednisolon-behandling.
> Smerterne forværres ved belastning og arbejde.
> Leddene føles stive om morgenen, varmt bad og forsigtig bevægelse hjælper på at løsne stivheden. Er nødt til at indtage regelmæssig analgetika i form af enkelte Voltaren og tabl. Oxycontin, som hun i perioder svinger fra 1-2 tabl. dgl. Har for nylig reduceret kun til en enkelt tabl. Oxycontin om morgenen, men kan godt mærke at hun savner medicinen om aftenen, og har mange gange smerter også om natten.
> I forbindelse med knæalloplastik, fik pt. Prednisolon-behandling som havde gunstig effekt på hendes ledgener. Pga. dette blev der i samråd igen opstartet Prednisolonkur den 05.09.05. med 40 mg dgl, som aktuelt er nedtrappet til 7.5 mg. Planen er, at hun skal fortsætte med 5 mg dgl. i yderligere et par dage, og derefter seponeres. Pt. mener, at Prednisolon har hjulpet meget, smerterne er nu tålelige, og hun kan fungere i hverdagen."

Klagerens læge fremsendte herefter en skrivelse dateret 20/2 2006 til selskabet. Af denne skrivelse fremgik:

> "Undertegnede læge for ovenstående patient skal attestere, at der har været konsultation på grund [af] svær infektion i luftvej og bihuler, der krævede behandling med antibiotikum og sengeleje."

Selskabet afviste ved skrivelse af 11/4 2006 at dække klagerens afbestilte rejse. Selskabet anførte i denne skrivelse:

> "Det fremgår af den første lægeerklæring, at der er tale om, at du afbestiller pga. din slidgigt i knæene, som har været et problem siden i hvert fald 1994 - med komplikationer i 2004.

Hertil kommer, at vi ikke kan se at du som det kræves af policebetingelserne har opsøgt din læge inden afrejse som dokumentation for at du ikke var i stand at foretage din rejse.

Vi modtager så efterfølgende en udtalelse fra din læge om at der også på et tidspunkt har været tale om infektion af luftvej og bihuler. Dette fremgår ikke af journaludskriftet, og er ej heller dateret.

Sagen i sin helhed, samt ovenstående separate punkter gør, at vi ud fra disse forhold ikke mener, at der er grundlag for erstatning."

Klageren har ved skrivelse af 19/6 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning for den afbestilte rejse. Klageren har til støtte herfor anført:

"Jeg afbestilte 19-12-2005, er syg til midt februar 2006. Det er første gang jeg har afbestilt en rejse, mangler kendskab til egentlig procedure. D.-Travel bestilte forsikringen for mig. Jeg har fået antibiotika ordineret 9-12-2005 fremgår af journalen."

Selskabet har ved skrivelse dateret 3/7 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Ud fra de lægelige oplysninger i sagen må det lægges til grund, at årsagen til klagerens afbestilling er hendes lidelse i form af slidgigt i svært omfang. Denne lidelse er kendt af klageren på tidspunktet for købet af rejsen og afbestillingsforsikringen og hun må med rimelighed kunne forvente, at lidelsens udvikling ville kunne føre til afbestilling af den planlagte rejse.

På baggrund af det ovenstående mener vi ikke, at vi er forpligtet til at yde erstatning for klagerens afbestilling og vi fastholder derfor vores oprindelige afvisning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.0 Forsikringens undtagelser**
3.1 Forsikringen dækker ikke, såfremt:
...
3.4 - sygdommen, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegning af forsikringen, og at forsikrede med rimelighed kunne forvente, at sygdomstilstandens udvikling kunne føre til afbestilling af rejsen.
...
4.0 Særlige bestemmelser
4.1 Det er en betingelse for Goudas erstatningspligt:
...
4.5 - at lægeerklæring indsende til Gouda så hurtigt som muligt efter sygdommens/tilskadekomstens indtræden, og at rejsebureauet samtidig orienteres. Det er en betingelse for dækning, at forsikrede hurtigst muligt lægeundersøges - enten af forsikredes egen praktiserende læge eller natlæge."

Nævnet udtaler:
Klageren har i slutningen af september 2005 været indlagt på reumatologisk afdeling på grund af ledproblemer herunder problemer med sine knæ. Det fremgår af journalen, at klageren skal fortsætte en Prednisolon-kur nogle dage endnu. Endvidere at hun skal røntgenfotograferes og komme til ambulant kontrol om ca. 1 1/2 måned bl.a. med henblik på smertebehandling.

Klageren bestilte rejsen den 19/10 2005. Efter nævnets opfattelse var klageren på dette tidspunkt stadig under behandling og udredning for sine ledsmerter, som da også førte til aflysningen. På denne baggrund finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet med henvisning til pkt. 3.4. har afvist at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson