766/07

Den 21. februar 2007 blev i sag nr. 69.668:

xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, klager ved sin advokat over, at selskabet ikke har vurderet hans erhvervsevnetab i forhold til hans tidligere erhverv som skibselektriker.

Selskabet henviser til, at det i henhold til forsikringsbetingelserne er klagerens generelle erhvervsevne, der skal vurderes.

Det fremgår af sagen, at klageren fik bevilliget midlertidig præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne fra den 10/11 2001 til den 1/5 2004 og igen fra den 2/11 2004 og frem til 1/3 2006. Fra 1/3 2006 bortfaldt præmiefritagelsen, og udbetalingen ved tab af erhvervsevne blev nedsat til halvdelen, da selskabet herefter foretog en vurdering af klagerens generelle erhvervsevne.

Af speciallægeerklæring udarbejdet den 20/12 2005 af speciallæge i ortopædisk kirurgi overlæge H.V.J. fremgår bl.a.:

> "Aktuelle klager
> Væsentligste gener er smerter, bevægeindskrænkning, aflåsningstilfælde og kraftnedsættelse sv. t. venstre albue. Har daglige belastningsrelaterede smerter og er kun nogenlunde smertefri, såfremt at han kan undgå alle former for belastning i en periode. Både løft, træk og skub medfører smerter. Har ligeledes gener ved dagligdags belastninger; bilvask, støvsugning, opvask og reparationsarbejde og lign.

> Er begyndt at få gener fra samsidige nakke, skulder, som han selv tilskriver fejlbelastning. Må jævnligt behandles af fysioterapeut pga. de ledsagende muskulære gener. Generne kan holdes på et nogenlunde niveau ved behandling, 1-2 gange ugentligt. Skadelidte er højrehåndet. Han fornemmer venstre arm svag og - 'kort'. Volder problemer når han skal bruge den i snævre rum eller akavede stillinger. Har ingen styrke i armen. Den udtrættes meget hurtigt.
> ...
> **Resume og konklusion**
> ...
> 1. Helbredstilstanden siden 15.08.03 og til nu er beskrevet.
> 2. Hvorvidt helbredstilstanden muliggør en hel eller delvis tilbagevenden til den hidtidige beskæftigelse som skibselektriker. Det skønnes ikke realistisk at han vil kunne øge sin arbejdstid udover de aktuelle (1/3 tid).
> 3. Hvorvidt helbredstilstanden muliggør en hel eller delvis tilbagevenden till arbejdsmarkedet. Såfremt at skadelidte evt. kan omskoles til ikke albuebelastende arbejdsaktiviteter (inspektion, undervisningsopgaver eller noget tilsvarende) vil han formentlig kunne vende tilbage til arbejdsmarkedet i fuldt omfang. Der vil dog være vedvarende skånehensyn med undgåelse af albuebelastende arbejdsaktiviteter i muligt omfang og/eller reduktion af arbejdstid og mængde."

Klagerens advokat anførte over for selskabet, at det var klagerens hidtidige erhverv som skibselektriker, der skulle lægges til grund for vurderingen af klagerens erhvervsevnetab. Selskabet afviste denne påstand ved skrivelser af 14/3 og 21/4 2006

Klagerens advokat har ved skrivelse af 21/6 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at klagerens erhvervsevnetab skal vurderes i henhold til hans tidligere erhverv som skibselektriker. Klagerens advokat har til støtte herfor anført:

> "Min klient gør gældende, at det er hans erhvervsevne som skibselektriker, der er forsikret. Ud fra det regulativ, som han i sin tid modtog ved forsikringens tegning og hvor det i § 2 er anført, at erhvervsevnen skal bedømmes under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed.
>
> Dette tolkes helt klart af min klient, som specifikt værende hans erhverv som skibselektriker."

Selskabet har ved skrivelse af 12/7 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "I modsætning til vurderingen i forbindelse med midlertidigt tab af erhvervsevne er vurderingen ikke længere begrænset til, om P.M. kan arbejde som skibselektriker eller ej. Kort sagt ser vi på, hvad en arbejdsdygtig person med tilsvarende alder, uddannelse m.m., som P.M. har, kan tjene. Hvis sygdommen betyder, at han har mi-

stet mellem 1/2 og 2/3 eller mere end 2/3 af sin evne til at opretholde denne indtægt, er han berettiget til udbetaling ved længerevarende erhvervsevnetab.

Dette betyder, at det er den generelle erhvervsevne, der er forsikret og ikke erhvervsevnen i forsikredes konkrete erhverv, når der er tale om længerevarende erhvervsevnetab."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Dækning ved tab af arbejdsevne**

...

Tab af arbejdsevne foreligger, når forsikrede ikke længere er i stand til at tjene - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt arbejdsdygtige personer med tilsvarende uddannelse og alder.

Forsikringen giver ret til udbetaling, hvis forsikredes arbejdsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde nedsættes til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne.

...

Hvis forsikrede er midlertidig uarbejdsdygtig, eller hvis hans arbejdsevne nedsættes varigt til 1/3 eller mindre af den fulde arbejdsevne, udbetales hele forsikringsydelsen.

Er forsikrede midlertidig halvt uarbejdsdygtig, eller nedsættes hans arbejdsevne varigt til mellem 1/2 og 1/3, udbetales halvdelen af forsikringsydelsen.

...

Ved vurderingen af den forsikredes tab af arbejdsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans arbejdsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3.

Der tages ikke hensyn til, om forsikrede på grundlag af situationen på arbejdsmarkedet er eller efter omskoling vil blive i stand til at få arbejde svarende til sin uddannelse.

Hvis det vurderes, at forsikrede ikke har mistet sin arbejdsevne i den forstand, der nævnes ovenfor, er forsikrede ikke længere berettiget til at modtage ydelser efter reglerne om midlertidig uarbejdsdygtighed."

Af pensionsregulativ for præmiefritagelse og invalideydelse fremgår:

"**Definition af invaliditet**

...

§ 2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiget til præmiefritagelse og/eller udbetaling af invalideydelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere en 1/3 af, hvad der i samme

egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det ikke er klagerens erhvervsevne som skibselektriker, der er forsikret, men at bedømmelsen af klagerens erhvervsevnetab efter forsikringsbetingelserne skal ske på baggrund af en bedømmelse af klagerens generelle erhvervsevne. Nævnet kan således ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson