766/07

Den 21. februar 2007 blev i sag nr. 69.685:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Industriens Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at udbetale helbredsbetingede ydelser fra 1998.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringsdækning under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke var varigt nedsat med mindst 50 %, inden hun den 1/3 2000 overgik til hvilende medlemskab. Hvis nævnet finder, at klagerens erhvervsevne var varigt nedsat med 50 % inden overgangen til hvilende medlem, har selskabet subsidiært gjort gældende, at det i henhold til de dagældende forsikringsbetingelser vil stille som betingelse, at klageren mindst var bevilget forhøjet almindelig førtidspension, inden hun overgik til hvilende medlemskab. Da klageren først fik tilkendt førtidspension pr. 1/1 2006, vil selskabet derfor afvise at udbetale helbredsbetingede ydelser. Mest subsidiært har selskabet gjort gældende, at kravet er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29, stk. 1.

Klagerens pensionsordning gav ret til bidragsfritagelse og udbetaling af invalidepension, hvis klagerens generelle erhvervsevne var varigt nedsat med 2/3. Ved varig nedsættelse af erhvervsevnen med 50 % var klageren berettiget til udbetaling af invalidesum.

Ved skrivelse af 22/6 1999 og 23/2 2000 til klageren meddelte selskabet, at hun pr. 1/3 2000 ville overgå til hvilende medlem. Samtidig gjorde selskabet klageren opmærksom på muligheden for at opretholde dækningen ved egenindbetaling.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1948 og oprindelig uddannet folkeskolelærer, men igennem flere år har arbejdet som ufaglært, den 16/1 2006 ansøgte selskabet om udbetaling af helbredsbetingede ydelser bl.a. som følge af kroniske gener i nakke, hoved, skuldre og arme, svimmelhed, søvnløshed, synsforstyrrelser, kvalme samt psykiske problemer i form af agorafobi og depression. Af ansøgningen fremgår det, at klagerens første sygedag var den 4/11 2004, og at hun pr. 1/1 2006 fik tilkendt offentlig førtidspension.

Til brug for vurdering af sagen indhentede selskabet oplysninger fra klagerens kommune.

Af epikrise af 21/10 2005 fra Endokrinologisk afdeling på H. Hospital fremgår det, at klageren igennem 10 år og med en anfaldsfrekvens på 3-4 gange pr. måned havde lidt af "intermitterende anfald med hovedpine, synsforstyrrelser, kvalme".

Af fællesjournal af 7/12 2004 fra B. Hospital fremgår det, at klageren "i mange år har haft kronisk spændingshovedpine" med migrænelignende anfald og i øvrigt "klager over let depression".

Af journal af 16/5 2005 fra Liaisonpsykiatrisk afdeling på B. Hospital fremgår bl.a.:

> "Pt. har siden ungdommen haft hovedpinetendens og med spredte mellemrum anfald sv. t. panikangst, specielt i trængsel.
> Efter at have mistet sin nevø i sommers er panikanfaldene tiltaget massivt, således at hun har anfald hver gang hun går udenfor hjemmet samt indimellem også i hjemmet. Har udviklet svær agorafobi og tør ikke gå ud alene. Herudover tiltagende søvnproblemer samt de seneste måneder depressiv forstemning."

Af undersøgelsessvar fra MR-scanning den 1/6 2005 fremgår bl.a.:

> "**MR-skanning af columna cervicalis** viser degeneration af disci iv. C5/C6 samt C6/C7, disse disci er højdereducerede. Fra discus C6/C7 ses rendosteofytter med udtrækning af discus accentueret mod ve. Ingen cervicale prolapser. Ingen foraminal

forsnævring. I hø. facetled C3/C4 ses uregelmæssig ledflader med randudbygninger, som udtryk for artrose. Ingen sikre artroseforandringer i øvrige cervicale facetled."

Af erklæring af 26/8 2005 fra lægekonsulent M.B. fremgår bl.a.:

"Vurdering og plan:
57-årig kvinde med mangeårig smerteanamnese som følge af slidgigt i nakken samt skulderen (rotator cuff syndrom). Sidstnævnte med arbejdsmæssig sammenhæng med fortsættelse af énsidig gentaget arbejdsfunktion med vrid af venstre skulder, trods symptomer og sygemeldinger. Som følge af bevægeapparatsmerterne er der tilkommet hovedpine. Gennem det sidste år symptomer svarende til depression, men er først 22.08.2005 påbegyndt regelmæssig antidepressiv behandling, som grundet det korte forløb endnu ikke har haft effekt. Har desuden særdeles ringe søvnkvalitet, hvilket kan være begrundet af såvel smerter som depression.
...
Kursisten er fortvivlet og vred over at skulle fortsætte arbejdsprøvningen. Arbejdsindsatsen har da også været yderst beskeden. Der har ikke været effekt af rygskole."

Af ressourceprofil fremgår bl.a.:

"08-11-2005
P. fortæller at hun i forbindelse med sit arbejde for ca. 10 år siden fik begyndende smerter i ryg, nakke, skulder samt overarm.
...
P. fortæller at hun i 1987 blev forsøgt behandlet med blokader. Behandlingen smertelindrede de efterfølgende 2-3 uger. Samme behandling blev genoptaget i 1993 og 1998 med samme resultat. Derudover blev hun forsøgt ultralydbehandlet i 1993. Effekten af behandling var ikke god. P. fik efter hver behandling kvalme samt en voldsom hovedpine."

Ved skrivelse af 6/4 2006 meddelte selskabet afslag på udbetaling af helbredsbetingede ydelser under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne først var varigt nedsat med mindst 2/3 pr. 15/11 2005, hvor hun var overgået til at være hvilende medlem.

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med selskabets afgørelse. Det er hendes opfattelse, at hendes erhvervsevne har været nedsat i dækningsberettigende langt før november 2005. Således anfører klageren i skrivelse af 22/6 2006 bl.a.:

"Jeg har gennem mange år, siden 86 i perioder, og siden 93 lidt af konstante gener/smerter fra nakke, skulder og ryg. Jeg har været behandlet med blokader og fysioterapeutisk behandling ad flere omgange Jeg vedlægger egen kopi af ovenstående.

> Jeg har daglige kroniske smerter, dag og nat med påvirket nattesøvn til følge. Jeg får hyppige anfald af svimmelhed og desorientering - jeg selv og lægerne mener det stammer fra smerterne i nakken/skulderen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på udbetaling af helbredsbetingede ydelser. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 8/8 2006 bl.a., *at* klageren først blev sygemeldt i november 2004 - mere end 4 1/2 år efter forsikringstidens ophør, *at* der ikke foreligger oplysninger om, at klagerens ansættelse var et fleks- eller skånejob, *at* det er udelukket, at en person kan arbejde på fuld tid og på normale vilkår, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med mindst halvdelen, *at* klagerens fysiske gener i form af nedsat bevægelighed og smerter i nakke, ryg og arm ikke i sig selv kan medføre en varig nedsættelse af den generelle erhvervsevne med mindst halvdelen, *at* nedsættelse af klagerens generelle erhvervsevne primært skyldes de psykiske lidelser, der først efter nevøens død i sommeren 2004 antog et omfang, der hindrede klageren i at arbejde.

Af selskabets skrivelse af 8/8 2006 til nævnet fremgår desuden:

> "Subsidiær påstand
> - Efter forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 3, kan Industriens Pension stille som betingelse for retten til invalidesum, at medlemmet er bevilget mindst forhøjet almindelig førtidspension. Vi vil gøre denne betingelse gældende, og da P.G. ikke var bevilget førtidspension, inden forsikringstiden sluttede, har P.G. ikke ret til invalidesum fra Industriens Pension, jf. bilag ... og princippet i kendelsen i sag nr. 53.990 (bilag ...)
>
> Mere subsidiær påstand
> - ... Forsikringstiden for P.G. sluttede den 1. marts 2000 (bilag ...), og da P.G. først søgte om ydelser efter den 1. marts 2005, var kravet på invalidesum forældet efter den absolutte forældelsesfrist på 5 år i forsikringsaftalelovens § 29, hvorfor kravet afvises."

Af de dagældende forsikringsbetingelser fremgår bl.a.:

> "**§ 7. Invalidepension og bidragsfritagelse**
> Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3 eller mere af den fulde erhvervsevne.
> ...

Stk. 5
Industriens Pension kan som en yderligere betingelse for retten til invalidepension og/eller bidragsfritagelse kræve, at det offentlige har bevilget mellemste eller højeste førtidspension.
...
§ 8. Invalidesum
Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 1/2 eller mere af den fulde erhvervsevne.
...
Stk. 3
Industriens Pension kan som en yderligere betingelse for retten til invalidesum kræve, at det offentlige har bevilget mindst forhøjet almindelig førtidspension."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det på baggrund af de lægelige oplysninger ikke er godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne var varigt nedsat med mindst 50 %, før hun den 1/3 2000 overgik til hvilende medlemskab. Ved vurderingen heraf har nævnet bl.a. lagt vægt på, at klageren først blev sygemeldt fra sin fuldtidsstilling i 2004.

Da nævnet allerede af den grund ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at udbetale helbredsbetingede ydelser som sket,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson