760/06

Den 20. november 2006 blev i sag nr. 69.711:

xxxxx xx xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Sunny Feriedækning A/S
Søndre Alle 39
4600 Køge

afsagt sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstagerne, der har tegnet årsrejseforsikring i Sunny Feriedækning A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for forsinket bagage.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har ikke besvaret nævnets henvendelser, hvorfor nævnet har besluttet at afgive en udtalelse på grundlag af det af klageren indsendte materiale, jf. § 5, stk. 1 i nævnets vedtægter.

Klagerne har over for nævnet redegjort for sagen således:

"Vores gruppeferierejse med F. Tours til Brasilien, programsat fra fr. d. 3/3 - 19/3 2006, og med udrejse- slutdestination, med forventet programsat ankomst til Rio de Janeiro lør. d.4/3 kl. 07^{20}, blev grundet 86 timers flyforsinkelser og tilsvarende bagageforsinkelse, af rejsearrangøren ændret i München, således at vores bagage som forventet og iflg. rejseprogrammet ikke var til rådighed for os lør. d. 4/3 kl. 07^{20}.

Bagagen var først til rådighed for os 86 timer senere, ons. d. 8/3 06 kl. 0200, og ikke i Rio de Janeiro men i Iquacú.

Den omstændighed, at vi ikke selv kunne være/var i Brasilien på det programsatte tidspunkt lør. d. 4/3 07^{20}, grundet de 86 timers flyforsinkelse, ændrer ikke ved det faktum, at bagagen heller ikke var i Brasilien på det angivne tidspunkt, grundet de samme 86 timers flyforsinkelse.

Den omstændighed at forsikringsselskabet i skrivelse af 18.05.06 forsøger, at bortforklare Deres erstatningsansvar med, at hvis München havde været slutdestinationen ville bagageforsinkelsen og dermed vores erstatning og Deres erstatningsansvar have været tilsvarende mindre, kan ikke bortforklare det faktum at bagageforsinkelsen er 86 timer.

Hvis luftfartsmyndighederne i München, derimod havde kunnet finde vores bagage og stille den til rådighed for os, havde der derimod været tale om en mindre bagageforsinkelse og dermed naturligvis en reduceret bagageerstatning.
Dette var desværre ikke tilfældet, trods lufthavns personalets ihærdige indsats i flere dage, grundet de betydelige bagagemængder der hobede sig op i lufthavnen, som følge af de helt ekstreme vejrforhold med store snemængder og utallige flyaflysninger og totalt kaos.

Vores berettigede forventning, om at have vores bagage til disposition på det givne tidspunkt lør. 4/3 kl. 07^{20} i henhold til rejseprogrammet var således ikke muligt at opfylde.

Vi er derfor af den klare opfattelse, at bagageforsinkelsen er på 86 timer, og er omfattet af forsikringen.

Det skal sluttelig bemærkes, at der for os at se, ikke i forsikringspolicebetingelserne er nogen forbehold, eller nogen sammenkædning mellem personforsinkelses- og/eller bagageforsinkelseserstatning, heller ikke når der, som her, er sammenfald i flyforsinkelsen.

Den omstædighed, at der er udbetalt max. erstatning for personforsinkelsen, er således helt uden betydning for bagageforsinkelseserstatningen. Hvorfor forsikringsselskabet heller ikke af den grund ses at kunne fraskrive sit erstatningsansvar."

Selskabet har over for klageren i skrivelse af 1/5 2006 afvist at yde erstatning med følgende begrundelse:

"Yderligere har I gjort krav på erstatning i forbindelse med en bagageforsinkelse. Det kan oplyses at forsikringen dækker erstatningskøb hvis bagagen er forsinket i forhold til forventet ankomst til destinationen uden for Danmark. Oprindeligt skulle I ikke have haft jeres bagage ud i München, da der ikke er tale om en slutdestination, hvorfor der ikke er tale om bagageforsinkelse her og der kan derfor ikke udbetales erstatning."

Det fremgår af sagen, at klagerne i München - hvor de opholdt sig fra om aftenen den 3/3 og til den 6/3 2006 uden bagage - købte tøj og medicin for 312,65 Euro.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"6. Bagageforsinkelse
Forsikringssum max. DKK 1.500

Det grønne kort dækker op til DKK 1.500 udgifter til dækning af rimelige og nødvendige dokumenterede erstatningskøb, svarende til det savnede, såfremt indskreven bagage er forsinket i mere end 5 timer i forhold til forventet ankomst til destina-tion/bestemmelsessted uden for Danmark."

Nævnet udtaler:

Efter almindelig forsikringsretlig praksis findes erstatning for bagageforsinkelse at måtte forudsætte, at bagagen kommer senere frem end den rejsende selv.

Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde forsikringsdækning.

Poul Sørensen
formand