764/07

Den 5. februar 2007 blev i sag nr. 69.725:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx xxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil, som er en Hyundai Galloper 2.5 TD, årgang 1999.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Selskabet har i skrivelse af 10/8 2006 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen er opstået i forbindelse med, at vi har afvist at betale erstatning efter tyveri af klagers bil mellem den 5. og 6. september 2005, da vi ikke mener, at klager har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at klager stillede bilen på en p-plads i N., og at han derefter gik på værtshus, og da han eget udsagn havde fået for meget at drikke, lod han bilen stå og tog en taxi hjem (klagers hustru mener, at klager var hjemme mellem kl. 2 og 3).

Næste morgen kørte klager på cykel ned for at hente bilen, men da var bilen stjålet, og han tog derefter op til politiet og anmeldte tyveriet.

2. 69.725

Klager har indsendt 2 nøgler til bilen - 1 original nøgle (nøgle nummer 1) og en uoriginal nøgle (nøgle nummer 2).

Klages bil var forsynet med en fabriksmonteret startspærre, og derfor skal nøglerne indeholde en transponder for at kunne starte bilen.

Begge nøgler er blevet testet i en Silca Transponder Detector (bruges til test af, om en nøgle indeholder en transponder).

Ved testen gav nøgle nummer 1 gav udslag, hvorimod nøgle nummer 2 ingen udslag gjorde, og det er ens betydende med, at nøgle nummer 2 ikke indeholder en transponder, hvorfor den ikke har kunnet benyttes til at køre klagers bil.

Ud over dette har vores skadeinspektør ved nærmere undersøgelse af nøglerne konstateret, at nøgle nummer 2 har ridser på tværs af både nøglehoved og selve nøglen (det ligner spor, der er lavet med sandpapir).

Der er ingen langtrukne slidspor, hvilket der normalt vil komme, hvis nøglen havde været brugt i en ratlås, og det er vores skadeinspektørs vurdering at man har forsøgt at få nøglen til at se ældre og brugt ud, ved at slibe på den.

Selv om bilen ikke har kunnet køres med nøgle nummer 2, da den ikke indeholder en transponder, og da nøglen ikke bærer spor af, at den har været brugt i en ratlås, har klager overfor vores skadeinspektør oplyst, at han har kørt med nøgle nummer 2 nogle gange.

Når bilen er monteret med en startspærre, kan den ikke køres uden rette nøgle, og da klager kun er i besiddelse af 1 originalnøgle med transponder og 1 uoriginal nøgle uden transponder, mener vi ikke at klager har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, hvorfor vi fastholder vores afvisning.

3. 69.725

Som det fremgår af de vedlagte kendelser [67.347 og 67.503], er det klager, der skal godtgøre, at en forsikringsbegivenhed er dækningsberettiget."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse, idet han er af den opfattelse, at han har godtgjort, at der sket en dækningsberettigende skade.

Nævnet har fået forelagt sagens akter, herunder den fremlagte fotomappe.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket. Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene vedrørende sagens faktiske omstændigheder ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med det nævnte forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand