772/07

Den 21. maj 2007 blev i sag nr. 69.772:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxx xxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for et kontantbeløb, som klageren har anmeldt stjålet.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning for kontantbeløbet under henvisning til manglende dokumentation.

Det fremgår af sagen, at klageren den 21/12 2005 telefonisk anmeldte tyveri af en taske indeholdende briller og et kontantbeløb på 10.000 kr. Klageren opholdt sig på tyveritidspunktet i Thailand. Selskabet anførte som følge heraf ved mail afsendt den 28/2 2006:

> "Med henvisning til den anmeldte skade bedes du sende regning for køb af tilsvarende briller, når du atter er i Danmark.
>
> Vedrørende de stjålne kontanter kan vi ikke tilbyde dig erstatning.
>
> I henhold til forsikringsbetingelserne pkt. 7.6 kan Tryg afvise kravet eller fastsætte skønsmæssig erstatning, såfremt man ikke kan dokumentere eller sandsynliggøre sit krav."

Klageren fremsendte herefter dokumentation til selskabet for, at han den 1/7 2005 havde solgt sin bil for 35.000 kr. Han angiver dette beløb som værende en del af opsparin-

gen til rejsen han var på i Thailand. Klageren indsendte tillige kontoudtog for perioden omkring tyveriet til selskabet.

Klageren har i klageskema modtaget i nævnet den 7/7 2006 nedlagt påstand om, at selskabet skal dække beløbet, der blev anmeldt stjålet. Klageren har til støtte herfor anført:

> "Jeg holder uden for banken i Thailand - har åbnet bagagerummet under sædet (med nøgle) - tager posen med det frastjålne op - står med posen/tasken i højre hånd for at låse bagagerummet igen - da jeg mærker et kraftigt ryk i posen som de to tyveknægte som lyn fra en klar himmel i fuld fart bortkører med.
> Jeg råber op på engelsk - stop tyven - men til ingen nytte. De forsvinder i halsbrækkende fart. Jeg kører direkte til politiet og anmeldte tyveriet - Jeg står fuldstændig uforstående overfor Trygs vægring ved at ville dække.
> …
> Tryg anerkender efter mit skøn tyveriet ved for nærværende at have erstattet brillerne, der som bekendt var i samme lukkede pose/taske som de frastjålne pengebeløb."

Selskabet har ved skrivelse af 4/8 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

> "Efter en fornyet gennemgang af sagen finder vi ikke, at vores kunde har dokumenteret sit krav, og må derfor fastholde, at vi ikke kan betale erstatning for det stjålne beløb til vores kunde."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**7 Erstatningsopgørelse**
> …
> **Stk. 7.6 Dokumentation**
> For at få erstatning må man kunne dokumentere eller sandsynliggøre, at man har haft de beskadigede eller stjålne genstande og at alder og genanskaffelsespriserne er som anført i skadeanmeldelsen."

Nævnet udtaler:

Efter almindelige forsikringsretlige regler påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav.

3. 69.772

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist at yde erstatning for de 10.000 kr. under henvisning til, at klageren ikke i tilstrækkelig grad har sandsynliggjort, at et sådant beløb befandt sig i tasken på tyveritidspunktet.

Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen