767/07

Den 7. marts 2007 blev i sag nr. 69.834:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxx xxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at bilen er stjålet ved en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af klagerens anmeldelse til selskabet af 4/4 2006, at bilen, Ford Galaxy, reg. nr. TD … årg. 2001, er stjålet i tidsrummet fra 1/3 - 6/3 2006, hvor den stod parkeret på S. Boulevard. I den vedhæftede erklæring har klageren bl.a. anført, at bilen havde kørt 103.00 km, ligesom han havde købt bilen den 28/12 2005 for 159.900 kr. Med anmeldelsen har klageren indsendt slutseddel for købet, hvoraf det bl.a. fremgår, at bilen var uden gæld og forsynet med original navigationssystem - 6 stk. CD boks, 8 højttalere, komplet læderstue samt 19 tommer aluminium fælge. Kilometerstanden er anført med 99.000 km.

Ved skrivelse af 1/6 2006 har selskabet afvist dækning med henvisning til, at det ikke findes sandsynliggjort, at tyveriet er sket som beskrevet af klageren. Selskabet har bl.a. anført:

"Vi har bemærket følgende:
1) Købsprisen på kr. 159.000,00 stemmer ikke overens med bilens reelle værdi.
2) Du har oplyst at bilen har fået monteret ekstraudstyr som du ikke har fremsendt dokumentation for.
3) Bilen har kørt væsentlig flere kilometer end du oplyser.
4) Bilen er monteret med fabriksmonteret startspærre.
5) Du har afleveret en hel ny nøgle som kan købes alle steder. Det er ikke dokumenteret at nøglen er kodet til bilens startspærre.

…

Tidligere ejer har et pantebrev i bilen

Til din orientering kan jeg endvidere oplyse at en tidligere ejer, har et pantebrev i bilen, så hvis vi skulle have betalt dig erstatning skulle dette slettes før en evt. udbetaling kunne ske."

Over for nævnet har klageren i klage af 11/7 2006 nedlagt følgende påstand:

"At få dækket mit tab 159.000 kr. + forsikringspenge + vægtafgift."

Til støtte for sin påstand har klageren anført, at han først 3 måneder efter anmeldelsen af tyveriet får at vide, at han ingen erstatning får. Han er ligeledes utilfreds med, at selskabet først afmelder pladerne 2/6 2006. Herudover har klageren anført:

"De siger jeg ikke dokumenterede ekstraudstyr. Jeg sendte gammel salgsopstilling m/billeder + slutseddel - der står alt om hvad bilen indeholdt, derfor den pris på bilen. De skriver prisen ikke stemmer."

Over for nævnet har selskabet ved skrivelse af 9/11 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Klager oplyser, at han parkerede bilen på S. Boulevard overfor cykelhandleren (S. City Cykler) den 1. marts 2006 hvorefter han tog på skiferie i Sverige, og da han kom tilbage den 6. marts 2006 var bilen stjålet.

Cykelhandleren oplyste, at han ikke havde set bilen stå overfor hans forretning, og han havde ikke hørt noget om, at der skulle være stjålet en bil, hvilket han fandt mærkeligt, hvis bilen havde stået overfor hans forretning.

Som det fremgår af billede 1 af fotos af tyveristedet, så var der frit udsyn fra cykelforretningen til bilen.

Det fremgår af slutsedlen, der er udfærdiget mellem R.P. og klager, at bilen var forsynet med originalt navigationssystem, 6 stk. Cd-boks, 8 højttalere, komplet læderstue og 19" alufælge.

…

Bilen har tidligere været ejet af S. Tømrer/Snedker, og den 25. maj 2005 blev bilens km-stand aflæst til 156.597 km af værkstedet, der reparerede bilen.

3. 69.834

…
Som det fremgår af vedlagte fotos af bilnøglerne, som vores skadeinspektør har taget, så er nøgle nr. 2 ubrugt/helt ny, og dette kan ses ved, at der ingen langsgående 'skureridser' er, som bilnøgler ellers altid får, efter at den har været brugt nogle få gange, og som det tydeligt fremgår på nøgle nr. 1.

Der er heller ingen spor efter, at der har siddet en nøglering i nøgle nr. 2, da dette ville have givet slidmærker i plastikken.

Nøglen er forsynet med en transponder, som skal sender signal til startspærren i klagers bil for at den bliver afbrudt.
...

Vi fastholder, at vi ikke kan betale erstatning for klagers bil, er af den opfattelse, at bilen er kørt med rette nøgle, og at klager ikke har sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed, og det bygger vi på følgende oplysninger:

1. Køretøjet er fra fabrikkens side monteret med en startspærre, så bilen kun kan køres med rette nøgle.
2. Den ene nøgle er ubrugt, selv om bilen er fra 2001.
3. Cykelhandleren har ikke set bilen stå overfor hans forretning (hvis bilen havde monteret 19" alufælge, vil det være en bil, der blev lagt mærke til).
4. Kilometerstanden er skruet tilbage.
5. Prisen er urealistisk høj
6. Klagers dokumentation for bilen fra Bilbasen, er udskrevet efter at han havde købt bilen, der er ingen oplysning om, at det er den rette bil, og der er ingen oplysninger om køber.
7. Der er ingen dokumentation for, at sidste ejer (R.P. havde monteret lædersæder, 19" alufælge mv. forestående oplysninger)."

Nævnet udtaler:

Det påhviler en forsikringstager at sandsynliggøre, at en anmeldt skade er dækningsberettigende. Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere,

at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtruffet en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.
Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson