762/06

Den 18. december 2006 blev i sag nr. 69.896:

xxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxx xxxx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af den forsikrede bil, som er en Mazda 323 F, årgang 1997.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at der er indtrådt en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 20/1 2006 telefonisk anmeldte, at hans bil den 18/1 2006 var blevet stjålet, medens han var på indkøb i et supermarked. Selskabet har oplyst, at politiet har angivet, at tyveriet blev anmeldt ved personlig henvendelse den 18/1 22.20, og gerningstidsrummet blev oplyst til 19-20.15. Bilen blev i henhold til politiets anmeldelseskvittering fundet udbrændt den 18/1 2006 kl. 21.04.

Selskabets taksator har i erstatningsopgørelse dateret 3/2 2006 opgjort erstatningen til 69.900 kr., hvilket såvel han som klager har skrevet under på. Af erstatningsopgørelsen fremgår:

> "Erstatningsbeløbet er fastsat med forbehold af forsikringsselskabets erstatningspligt."

2. 69.896

Selskabets skadekonsulent har udarbejdet en fotoserie dateret 1/2 2006 og har i tilknytning til fotografier anført:

"Højre fordørs håndtag uden synlige tegn på skade/opbrud
…
Foto af bilens venstre side
Ej kraftig varmepåvirkning på venstre forskærm og venstre side og front af kølerhjelm

Foto af bilens venstre side
Skade på venstre bagende
…
Venstre fordørs håndtag uden synlige tegn på skade/opbrud
…
Motoren - udsat for brandskade
…
Venstre forskærm og frontklap udsat for forsøg på opbrud.
…
Rattet set fra siden. Ingen tegn på skævvridning efter evt. opbrud af ratlås
…
Ratstamme med rataksel. Fræsning ej synlig. Ingen tegn på skade i åbningen.
…
Rester fundet i højre fordør. Formentlig låserester. Ringen til låsen uden tegn på skader fra opbrud.
…
Intakt rest fra venstre dørlås. Ingen tegn på skader efter opbrud.
…
Glasskår svarende til bilrudeglas liggende ved højre bagdør på jorden.
…
Samme glas som i nr. 31. Ingen sod på nogen af siderne. Ruden må være knust forinden branden."

Af en på foranledning af selskabet udarbejdet kriminalteknisk undersøgelsesrapport dateret 6/2 2006 fremgår:

"**Konklusion**

Ved undersøgelsen af de sikrede låsedele blev der ikke konstateret forhold, der taler for, at bilens tændings-/ratlås har været genstand for opbrydning i form af tvangsvridning eller i det hele taget påvirket af andet objekt/redskab end rette nøgle."

3. 69.896

Selskabet har fremlagt kort over gerningssted og brandsted og opgjort afstanden mellem de to lokaliteter til 2,3 km.

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale den opgjorte erstatning. Advokaten har i sin klageskrivelse dateret 26/7 2006 anført:

"Jeg skal henlede opmærksomheden på, at det ikke uden videre som anført af Alka Forsikring kan afvises, at en bil med startspærre og rat og tændingslås kan stjæles uden brug af rette nøgle. Ligeledes er det min opfattelse, at bilen, fra den blev stjålet til den 18. januar 2006 og frem til afbrændingstidspunktet, kan have været ført af hvem som helst og hvor som helst, hvorfor oplysningerne om anonyme skader i V. Midtby er denne sag uvedkommende.

På baggrund af ovenstående må det konkluderes, at der var tale om tyveri af bilen.

Alka Forsikring har ikke rejst strafferetlig tiltale om min klient for forsikringssvig, hvorfor forholdene i forbindelse med forsikringsbegivenheden ikke har været genstand for yderligere politimæssig efterforskning. Bevisbyrden for de nærmere omstændigheder i forbindelse med bilens bortkomst påhviler Alka Forsikring.

Det er min opfattelse, at bevisusikkerheden ikke skal komme min klient til skade."

Selskabet har ved sin advokat over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Advokaten har til støtte herfor i skrivelse af 30/8 2006[2] til nævnet anført:

"Den indgivne klage giver ikke selskabet anledning til at ændre sin stillingtagen til sagen.

Det kan i sagen konkluderes, at klager oprindeligt til selskabet oplyse en mulig gerningstid på ca. 1/2 time (den tid han skulle i Føtex, indtil han opdagede, at han havde glemt sin pung), mens der til politiet er oplyst et gerningsinterval på 5 kvarter. Gerningsstedet er en befærdet gade i V. midtby, og et pænt stykke fra Føtex

forretningen, hvor det mest naturlige ville have været at parkere bilen på Føtex's parkeringsplads.

Bilen har ingen tegn på, at den har været udsat for opbrud hverken indvendig eller udvendig. Tændingslåsen og ratlåsen er uden tegn på skade/opbrud, hvilket ville have været en forudsætning for at starte bilen uden brug af rette nøgle, selv hvis det skulle være lykkedes en ukendt gerningsmand at omgå bilens startspærre uden at efterlade sig spor.

På denne baggrund ligger det i sagen fast, at bilen må være kørt ved brug af rette nøgle, og forsikringstager (klager) har herefter ikke godtgjort, at bilen er bortfjernet og efterfølgende afbrændt ved en forsikringsbegivenhed dækket under den tegnede kaskoforsikring.

I relation til spørgsmålet om bevisbyrde bemærker jeg alene, at det i ankenævnspraksis og retspraksis (senest ved Vestre Landsrets dom af 24. februar 2006 og Østre Landsrets dom af 1. marts 2006) påhviler forsikringstager at godtgøre, at en bil er borttaget/bortfjernet ved en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket. Dette er ikke ensbetydende med, at en egentlig bevisførelse ved domstolene vedrørende sagens faktiske omstændigheder ikke vil kunne begrunde et andet resultat.

Med det nævnte forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

5. 69.896

Marianne Højgaard Pedersen