768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 69.897:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har med henvisning til færdselslovens § 18, stk. 4, anerkendt ligedeling af ansvaret mellem de i færdselsuheldet implicerede parter.

Selskabet har i skrivelse af 17/8 2006 til nævnet nærmere redegjort for sagens omstændigheder og selskabets stillingtagen således:

> "Klagen er opstået i forbindelse med et færdselsuheld den 26. april 2006 på L.vejen, hvor klager og modparten stødte sammen ved tilkørslen fra T.vej.
>
> Det fremgår af klagers anmeldelse, at han mener, at modparten har ansvaret for uheldet, da klager var foran modparten, da der var sammenfletning mellem de 2 tilkørselsbaner.
>
> Modparten oplyser i sin anmeldelse, at han kom kørende på tilkørselsbanen og da han så klager første gang i sit side- og bakspejl, var klager mellem 60 og 70 meter bag modparten.
>
> Da de nåede sammenfletningen overhalede klager modparten, og klagers bil strejfede modparten på forkofangeren.
>
> Begge parter er enige om, at skaden er sket i forbindelse med sammenfletning af de 2 tilkørselsveje der er fra T.vej ind på L.vejen.

Af færdselsloven § 18, stk. 4 fremgår det, at hvor antallet af vognbaner, der er forbeholdt færdslen i samme retning, formindskes, skal de kørende under gensidig hensyntagen tilpasse deres kørsel efter de ændrede forhold herunder ved eventuelt at ændre hastigheden. Det samme gælder ved sammenløb af 2 vognbaner.

Da uheldet er sket i forbindelse med sammenfletning, har vi pålagt klager 50 % skyld for uheldet jf. teksten i FL § 18, stk. 4.

Den vedlagte kendelse [AK 66.047] er analog denne sag, og af kendelsen fremgår det, at når der er tale om sammenfletning, så bliver ansvaret for uheldet fordelt med 50 % skyld til hver part."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet har fået forelagt sagens akter, herunder de af parterne fremlagte fotos.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete færdselssituation.

Herefter, og idet det af klageren anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson