768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 69.901:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Service
Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet FONA Serviceforsikring for sin bærbare computer i Assurant Services Denmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for computeren.

Selskabet har afvist at yde erstatning for computeren under henvisning til, at simpelt tyveri ikke er omfattet af forsikringens dækningsomfang.

Den 9/6 2006 anmeldte klageren, at hun havde fået stjålet sin bærbare pc fra en taxa. I skadeanmeldelsen redegjorde klageren for hændelsen således:

> "Under en taxatur fra S. Boulevard til N. skulle undertegnede afhente cykel undervejs. Mens jeg henter cyklen stikker taxachaufføren af med min rygsæk på bagsædet, hvor computer og andre artikler ligger i. Jeg har sammen med Politiet efterforsket sagen, men der er ingen registreringer af taxakørslen, da bilen var prajet fra gaden.
> De vurderer i overensstemmelse med min oplevelse at tyveriet var overlagt og jeg uden skyld heri. Tasken eller dele af indhold er endnu ikke dukket op nogen steder."

Ved skrivelse af 27/6 2006 afviste selskabet, at tyveriet var omfattet af forsikringen.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at udbetale erstatning for computeren. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

> "Jeg påpeger, at det ikke kan være simpelt tyveri, men der må være tale om et hændeligt uheld (pludselige og uforudsigelige udefra kommende hændelser). Årsag og virkning skal således være samtidig og uforudset. I dette forløb stiller jeg i god tro pc'en i taxaen, efter at have aftale med chaufføren at cyklen skulle med. Chaufføren vælger at køre fra stedet. Her er virkning og årsag sket samtidig."

Selskabet har i skrivelse af 17/8 2006 til nævnet fastholdt, at klageren har været udsat for et simpelt tyveri, hvilket ikke er omfattet af den tegnede forsikring.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1. Forsikringen dækker:**

...

- Hændelige uheld (pludselige og uforudsigelige udefra kommende hændelser).
- Indbrudstyveri fra aflåst bygning eller lokale, hvor der kan konstateres voldeligt opbrud.

...

2. Forsikringen dækker ikke:

...

- Simpelt tyveri og bortkomst, herunder tyveri fra bil af ikke fastmonteret udstyr."

Nævnet udtaler:

Det forhold, at taxachaufføren stak af med klagerens pc, er ikke indbrudstyveri og kan heller ikke sidestilles hermed.

Herefter, og da det fremgår af forsikringsbetingelserne, at forsikringen ikke dækker simpelt tyveri, finder nævnet ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson