772/07

Den 9. juli 2007 blev i sag nr. 69.906:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse elektronisk udstyr med tilbehør, der er blevet stjålet fra klagerens bil.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at genstandene ikke befandt sig i et egentligt bagagerum.

Klagerens bil er af mærket Kia Carnival.

Klageren anmeldte, at familien havde fået stjålet diverse genstande fra deres bil under en ferie i Italien, herunder en PDA/GPS, memory card, bærbar DVD med tilhørende batteri, taske og film, oplader til mobiltelefon samt MP3-afspillere. Tyven havde skaffet sig adgang til bilen ved at bryde låsen på bilens bagagesmæk op. Af anmeldelsen fremgår det, at alle de stjålne genstande var anbragt under tæpper i bagagerummet.

I e-mail af 10/7 2006 har klageren oplyst selskabet om, at han ikke fik udleveret en kvittering fra det italienske politi. I e-mail af 11/7 2006 meddelte selskabet, at det "efter omstændighederne er ok med minus kvittering fra politi".

Efter modtagelse af anmeldelsen og fotos af bilen meddelte selskabet ved skrivelse af 13/7 2006, at placeringen af tingene under et tæppe ikke kunne sidestilles med et bagagerum. Selskabet kunne derfor kun udbetale erstatning for tøj, legetøj og en taske.

Sagen har været forelagt for selskabets kundepanel som i afgørelsen af 19/9 2006 gav selskabet medhold. I afgørelsen hedder det bl.a.:

> "Vi mener ikke at biler af den type du har, har hvad der kan betegnes som et aflåst bagagerum, men derimod én stor kabine. Kabinen kan ikke betegnes som et bagagerum, selvom der opbevares bagage i denne.
>
> Det er dog samtidig vores opfattelse, at der i dag findes mange biler som ikke har et aflåst bagagerum (hvilket vel alene er de såkaldte sedan-modeller), og som derfor pr. definition ikke har en dækning for tyveri af særlig privat indbo."

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med selskabets afgørelse. Det er klagerens opfattelse, at tingene var placeret i "et aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke var synligt udefra", og derfor opfylder kravene i forsikringsbetingelserne. Klageren henviser desuden til, at ruderne i bilen er tonet 95 % mørke, og at alle genstandene lå under tæpper. Ingen af de stjålne genstande var således synlige udefra.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på yderligere forsikringsdækning. Således anfører selskabet i skrivelse af 8/11 2006 bl.a.:

> "Indbruddet er sket i en Kia Carnival til 6 personer, hvor der ikke er et decideret bagagerum, men en kabine som går ud i et.
> Derfor har der ikke været tale om tyveri fra aflåst bagagerum, men tyveri fra kabinen, hvor særligt privat indbo ikke er dækket."

Nævnet har fået forelagt klagerens fotos af bilen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1 Forsikringen dækker**
> **…**
> **Simpelt tyveri**
> …
> Tyveri fra biler, private sø- og luftfartøjer samt beboede campingvogne og telte.
> …
> 5 Særligt privat indbo:

3. 69.906

Radio-, video- og TV-apparater med tilbehør, bånd-, plade- og CD-afspiller, forstærkere og højttaleranlæg, bånd, kassetter, plader og compact discs.
Fotoudstyr og film, audio- og videoudstyr med tilbehør …
Computere og andet EDB-udstyr med tilbehør. Mobiltelefoner med tilbehør
…
Max. 13.743 kr. og kun genstande, der har været anbragt i:
- aflåst handskerum eller
- aflåst bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Nævnet udtaler:

Allerede fordi det rum i klagerens bil, hvorfra det elektroniske udstyr med tilbehør er stjålet, ikke kan betegnes som et bagagerum i traditionel forstand, finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann