772/07

Den 21. maj 2007 blev i sag nr. 69.912:

xxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at anerkende et anmeldt ulykkestilfælde som dækningsberettigende.

Selskabet har afvist dækning under henvisning til, at skaden er sket under motorcrosskørsel, hvilket er undtaget forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/3 2006 anmeldte, at han i forbindelse med firmaudflugt den 18/6 2005 var kommet til skade med sit højre håndled. På spørgsmålet om skadeårsagen fremgik således:

> "Jeg var med nogle kolleger ude for at køre 4-hjulede motorcross motorcykler - under overkørsel af ujævnhed gik min maskine i stå/stoppede brat, og jeg fortsatte frem over styret, mens jeg forsøgte at holde fast."

Ved skrivelse af 21/4 2006 afviste selskabet dækning med henvisning til, at skaden var sket under farlig sport.

Selskabet modtog herefter en skrivelse fra klageren, hvori han bestred, at han havde udøvet farlig sport. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Jeg har på ingen måde hverken trænet eller deltaget i nogen form for motor-, knallert- eller racerbådsløb af nogen art.

> Mine kolleger og jeg har kørt nogle få ture på de 4-hjulede maskiner, og ingen af os har på nogen måde opfattet det som værende farlig sport, og vi har ligeledes heller ikke haft nogen indbyrdes konkurrencer på disse maskiner."

Den 24/5 2006 stillede selskabet uddybende spørgsmål til klageren om, hvor han havde kørt henne, herunder om det var på bane eller vej. Hertil svarede klageren i e-mail af 9/6 2006:

> "Vi kørte ikke på vej, og efter min bedste overbevisning heller ikke en decideret bane.
>
> Vi kørte hos en af mine kollegers bekendte. Han har 4-5 motocrossmaskiner. Disse kørte vi på ude på en mark, hvor der var nogle spor, men ikke nogen egentlig bane. Vi blev ikke opkrævet betaling for kørslen, jeg har oplevet udlånet af maskinerne, som en vennetjeneste over for nogle bekendte."

Ved skrivelse af 12/7 2006 fastholdt selskabet afslaget på forsikringsdækning.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende ulykkestilfældet som dækningsberettigende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 24/10 2006 bl.a.:

> "Det forhold at vores kunde har kørt sammen med nogle kollegaer i nogle spor på en mark må efter vores vurdering betegnes som træning eller deltagelse i motorløb af enhver art. Hvis der ikke er tale om motorløb vil der efter vores vurdering være tale om træning, da vores kunde har kørt mere end én enkelt tur, hvilket fremgår af hans brev af 4. maj 2006. Vi gør i denne forbindelse opmærksom på, at undtagelsen i forsikringsbetingelsernes stk. 3.4 omfatter enhver art af træning og deltagelse i motorløb. På denne baggrund vil der ikke være dækning i henhold til ovennævnte undtagelse i forsikringsbetingelsernes stk. 3.4.
>
> Såfremt vores kundes motocrosskørsel ikke måtte kunne betegnes som træning eller deltagelse i motorløb er der efter vores vurdering tale om en motocrosskørsel, som er sket under udøvelse af sportsgrene, som kan sidestilles med træning eller deltagelse i motorløb, hvilket også er undtaget i henhold til forsikringsbetingelsernes stk. 3.4."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**3. Hvad dækker forsikringen ikke**
> ...
> **3.4 Farlig sport**

Følger af ulykkestilfælde, der er sket under:
• træning eller deltagelse i motor-, knallert- eller racerbådsløb af enhver art.
...
• udøvelse af sportsgrene, som kan sidestilles med ovenstående."

Nævnet udtaler:

Nævnet lægger efter klagerens oplysninger til grund, at han sammen med nogle kollegaer under en privat sammenkomst kørte nogle få ture på en motorcrossmaskine på en mark, hvor der var nogle spor, og at de ikke havde nogen indbyrdes konkurrence.

Under disse omstændigheder finder nævnet ikke tilstrækkeligt grundlag for at fastslå, at klageren har deltaget i motorløb.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren har krav på dækning efter ulykkestilfældet og skal fortsætte behandlingen af den anmeldte skade.

Marianne Højgaard Pedersen