768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 69.936:

xxxx xxxxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med tyveri af kitesurfingudstyr.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at udstyret ikke er omfattet af forsikringsdækningen.

Det fremgår af sagen, at klageren den 6/5 2006 fik stjålet kitesurfingudstyr.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte det stjålne udstyr. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 6/8 2006 til nævnet anført:

> "Forsikringsselskabet vil ikke dække udstyret, med den begrundelse at jeg ikke har tegnet tillægsforsikring for windsurferudtyr.
> Det har aldrig faldet mig ind at en sådan forsikring kunne dække mit udstyr, eftersom der er grundlæggende forskelle på kite- og windsurferudstyr."

Klageren har i skrivekse af 6/7 2006 til selskabet redefgjort nærmere for forskellen mellem windsurfing og kitesurfing og har bl.a. oplyst:

> "Ved en windsurfer forstår man et board/bræt på typisk mellem 2 og 3 meter i længden, 1/2 - 1 meter i bredden, og mellem 7 og 20 cm i tykkelsen. Selve brættet er altså temmelig stort, og det er typisk konstrueret af plastik, og kan først bruges til sit

formål når der påmonteres et sejl, som genererer træk/fremdrift, på selve brættet. Sejl og bræt hænger altså sammen. Under brug af en windsurfer, er det kun muligt at komme i luften og lave manøvrer, hvis surferen har store bølger at sætte af på.

Et kitesurfbræt er typisk mellem 125 og 140 cm langt, ca. 40 cm bredt og 1/2 - 1 cm tykt, og konstrueret som et snowboard. Et kitesurfbræt er altså en del mindre en et windsurfbræt, og konstruktionen er anderledes. Desuden bruges ikke sejl til at generere fremdrift (det er slet ikke muligt at påmontere sejl på et kitesurfbræt). I stedet bruges en halvmåneformet kite til at trække føreren. Også sejl og kite er lavet af forskellige materialer. Kiten hænger 20 - 30 meter oppe i luften, og er direkte forbundet til føreren, uafhængigt af brættet. Med kitebræt plus kite er det nemt at komme i luften og lave manøvrer, også på fladt vand, hvilket ikke kan lade sig gøre med windsurferen.

Med andre ord er kitesurfing og windsurfing to forskellige ting, både i forhold til konstruktion af udstyret og udstyrets anvendelses muligheder, hvilket også afspejles i at kitesurfere og windsurfere har hver deres adskilte konkurrencer på nationalt og internationalt plan som intet har med hinanden at gøre.
...
Jeg håber at have illustreret de grundlæggende forskelle mellem kite- og windsurfing, og jeg har forhåbentlig gjort det klart, at der er tale om to vidt forskellige sportsgrene, der ikke kan blandes. Det har derfor aldrig faldet mig ind, at jeg kunne bruge en tilvalgsforsikring på windsurfudstyr til noget som helst, eftersom jeg ikke ejer noget windsurfudstyr. Jeg ejer kitesurfudstyr. Havde jeg kendt jeres politik på området, ville jeg selvfølgelig have tegnet tilvalgsforsikring. Men eftersom der ingen steder i jeres forsikringsbetingelser står at kitesurfudstyr sidestilles med windsurfudstyr, eller jeg på anden måde fået det oplyst fra LB, føler jeg mig temmelig vildledt, og synes det er foruroligende de to uden videre sidestilles, for det gør simpelthen forsikringsbetingelserne for ugennemsigtige."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 18/8 2006 til nævnet anført:

"Vi har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at udstyret ikke kan henføres til gruppen af almindeligt privat indbo, jfr. forsikringsbetingelsernes pkt. 3.1, særligt privat indbo, pkt. 3.2. eller andre grupper af forsikrede genstande.

Som det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 3.9.1. omfatter forsikringen småbåde med tilbehør. Det fremgår ligeledes, at windsurfere kun er medforsikret, såfremt der tegnes særlig tilvalgsdækning.

Vi har imidlertid valgt at sidestille windsurferudstyr med kitesurfingudstyr. Såfremt et medlem således kontakter os med henblik på forsikring af kitesurfingudstyr, kan dette altså lade sig gøre via en særlig tilvalgsdækning.

Vi er opmærksomme på, at dette ikke fremgår af forsikringsbetingelserne. Det må imidlertid have stået klart for vort medlem ved gennemlæsningen af forsikringsbetin-

gelserne, at når windsurferudstyr ikke er omfattet af standarddækningen men kræver tilvalgsdækning, da må det have formodningen for sig, at det samme gælder for kitesurferudstyr.

Vi har gennemgået sagen på ny men må fastholde vort standpunkt, hvorefter kitesurfingudstyr ikke er omfattet af standar Familiens Basisforsikring II."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.1 Almindeligt privat indbo**
'Almindelig privet indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2-3.8 eller undtaget after afsnit 3.9.

...

3.9 <u>Forsikringen omfatter ikke</u> motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, haveredskaber over 10 hk, campingvogne, luft- og søfartøjer af enhver art, herunder vindsurfere.

...

3.9.1 Småbåde indtil 5,5 meters længde, herunder kanoer og kajakker, inklusiv tilbehør hertil, er dog omfattet af forsikringen med indtil 17.900 kr. pr. forsikringsbegivenhed. Påhængsmotorer over 5 hk er ikke dækket af forsikringen.

Windsurfere betragtes ikke som både og er derfor kun medforsikret, såfremt der tegnes særlig tilvalgsdækning."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at kiteudstyr som det stjålne ikke i forsikringsmæssig henseende adskiller sig væsentligt fra de undtagne windsurfere, der sammen med alle andre søfartøjer er undtaget fra dækning. Nævnet finder derfor, at kitesurferudstyret er omfattet af dækningsundtagelsen i forsikringsbetingelsernes stk. 3.9.

4. 69.936

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson