776/07

Den 9. juli 2007 blev i sag nr. 69.953:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med ekstraudgifter som følge af forsinket fremmøde til fly.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har beregnet rimelig tid til skift mellem tog og fly.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/6 2006 anmeldte, at hun den 3/6 2006 på grund af en togforsinkelse på 40-45 minutter ikke havde nået et fly til Brüssel, og derfor havde haft en ekstraomkostning på 2.549 kr. til køb af ny flybillet. Om togrejsen har klageren i sin anmeldelse til selskabet oplyst, at toget afgik planmæssigt kl. 7.02 fra Århus, og at planmæssig ankomst til Kastrup var 10.39. Forsinkelsen indtrådte ved Borup, hvor klageren ved forespørgsel til togpersonalet fik oplyst, at hun nok skulle nå sin flyafgang. Toget ankom til Kastrup ca. 11.25, og klageren har oplyst, at hun løb til Terminal 2, hvilket tog 10-15 minutter. Klageren nåede ikke sin afgang til Brüssel 11.45 og har i tilknytning hertil oplyst, at flyselskabet automatisk slettede returrejsen, når man ikke checkede ind på udrejse. Klageren købte herefter en ny flybillet med et andet selskab, og prisen udgjorde 2.549 kr.

Af flyselskabets hjemmeside fremgår, at selskabets check-in åbner to timer før afgang og lukker 45 minutter før afgang.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække omkostningerne til køb af ny billet. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 11/9 2006 anført:

> "Hvis mit tog ikke var forsinket havde jeg nået mit fly, som jeg har gjort mange gange tidligere. … Jeg har aldrig oplevet at check-ind har lukket 45 min. før afgang - men senere. Toget var ca. 45 min. forsinket, og det var før 'skinnerne blev for varme'."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 11/10 2006 til nævnet anført:

> "Vores kunde er rejst med tog fra Århus til Københavns Lufthavn, hvilket er en tur på ca. 3 timer og 40 minutter. På rejser af denne længde, og i det hele taget, må man tage højde for, at der kan ske forsinkelser.
>
> Vi mener at 21 minutter ikke er rimelig tid til skift mellem tog og fly, hvorfor vi har afvist dækning af vores kundes ekstraudgifter til køb af ny flybillet iht. betingelsernes pkt. 7.2."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**7 Forsinket fremmøde**
> **7.1 Omfang**
> Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan gennemføre rejsen som planlagt, fordi forsikrede uforskyldt, og uden at det kunne forudses, møder for sent til et offentligt transportmiddel eller et transportmiddel arrangeret af en *rejsearrangør*. Hvis forsikrede benytter et privat transportmiddel frem til et offentligt transportmiddel eller til et transportmiddel arrangeret af en *rejsearrangør*, er det en betingelse, at forsinkelsen skyldes et uheld, som har medført assistance fra et redningsselskab.
>
> **7.2 Undtagelser**
> Forsikringen dækker ikke, hvis der ikke er indlagt rimelig tid til at skifte mellem to transportmidler. Ved flytransport er det den officielle minimum transfertid, som luftfartsselskaberne anfører i deres tidstabeller, der betragtes som rimelig tid."

Nævnet udtaler:

Nævnet må være enigt med selskabet i, at klageren ikke har indlagt rimelig tid til at nå frem til indcheck, inden denne sluttede, hvorfor selskabet har været berettiget til at afvise forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann