768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 69.960:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for ødelagte feriedøgn og førtidig hjemrejse i forbindelse med en tur til Norge.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at den planlagte rejseperiode var over en måned.

Selskabet har oplyst, at klagerens søn den 11/7 2004 kontaktede selskabets alarmtelefon og oplyste, at hans forældre var på cykeltur i Norge, idet de var fløjet til Kirkenæs i Nordnorge og påregnede at cykle hjem. Det blev videre oplyst, at klageren var blevet angrebet af insekter og havde fået en voldsom reaktion og nu gerne ville hjem. Selskabet har oplyst, at rejseperioden af klagerens søn blev oplyst til at være fra den 1/7 til 1/9 2004.

Den 22/7 2004 udfyldte og underskrev klageren skadeanmeldelse. I anmeldelsen er afrejsedatoen angivet som 1/7 2004 og planlagt hjemrejsedato er angivet til "ca. 15/8 04". Det er videre angivet, at tilskadekomsten skete 3/7 2004, og at den faktiske hjemrejsedato var 16/7 2004.

2. 69.960

Klageren har fremlagt lægelig dokumentation for behandling i Norge og for, at han blev tilrådet at afbryde rejse.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække omkostningerne ved førtidig hjemrejse.

Klageren har i sin klageskrivelse dateret 10/8 2006 anført:

> "Jeg har ikke indtryk af, at de har sat sig ind i situationen, bl.a. ved at kontakte sygehuset + lægen i Svolvær. + det øde område vi befandt os i.
> ...
> Jeg kontaktede lægen på Kirkenæs Sygehus, der pålagde mig at afbryde rejsen. Hjemrejsen var besværlig med bus, båd og tog, idet vi også havde 2 cykler + bagage. Undervejs måtte jeg søge lægehjælp på Svolvær."

Heroverfor har klageren i skrivelse af 12/9 2006 til nævnet anført:

> "Jeg vil endnu engang gøre opmærksom på at jeg blev indlagt på sygehuset i Kirkenæs, 2 dage efter at vi var startet på vores cykeltur. Noget som forsikringsselskabet overhovedet ikke berører, nej de koncentrerer sig over at vi kun er forsikret en måned. Noget vi ikke tænkte på, idet vi aldrig er borte så længe."

I forsikringsbetingelserne hedder det bl.a.:

> "Årsrejseforsikringen dækker ferier af op til 1 måneds varighed i Europa-området ..."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - navnlig med henvisning til den skriftlige skadeanmeldelse - at måtte lægge til grund, at den planlagte rejseperiode var mere end en måned. Nævnet finder, at det afgørende for dækning er den planlagte rejseperiodens længde, hvorfor det er uden betydning, at skaden indtraf inden for en måned.

3. 69.960

Nævnet finder på den baggrund ikke at kunne kritisere, at selskabet har afvist dækning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson