768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 69.974:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har boligforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med et anmeldt indbrudstyveri.

Selskabet har i skrivelse af 6/10 2006 med henvisning til forsikringsbetingelserne redegjort for sagen og erstatningsopgørelsen:

> "Forsikringstageren anmelder, at der er sket tyveri af forskellige effekter fra forsikringsstedet.
>
> Derfor bad vi vores taksator om, at foretage en vurdering og opgørelse over det anmeldte.
>
> Da der var tale om et dækningsberettiget indbrudstyveri var spørgsmålet derfor, hvilken erstatning der kunne betales for de stjålne effekter. Erstatningen blev opgjort til i alt 75.839,25 kr.
>
> Forsikringstageren var ikke tilfreds med erstatningen for smykker og sølvtøj. Det var forsikringstagerens opfattelse at Topdanmark ikke kunne fratrække 15 % i erstatningen for de stjålne smykker og at erstatningen for sølvtøjet ikke kun skulle udgøre 60 % af nyværdien.
>
> I henhold til vilkårene erstattes ting, der er købt som nye inden for det sidste år før skaden med nyværdi. For ting, der er mere end 1 år gamle erstattes med dagsværdi. Der fratrækkes et rimeligt fradrag fra nyværdien som følge af værdiforringelse. Dette fradrag kan foretages uden hensyn til det stjålnes nytteværdi. Dermed er forsikringsaftalelovens paragraf 37 fraveget.

I stedet for at betale kontanterstatning, kan Topdanmark vælge at give (eventuelt brugte) svarende til det stjålne.

Ved besøget hos forsikringstageren gjorde vores taksator forsikringstageren opmærksom på, at Topdanmark kunne genlevere de stjålne smykker og såfremt de ønskede en kontanterstatning, ville der blive fratrukket de 15 % i rabat som Topdanmark kunne opnå ved genlevering af smykkerne.

Ligeledes gjorde vores taksator opmærksom på, at det stjålne sølvtøj kunne genleveres brugt gennem Firmaet D. i Å. Prisen for genlevering af renoveret sølvtøj ligger 40 % under prisen for nyt sølvtøj.

Da forsikringstageren ikke ønskede genlevering af smykkerne og sølvtøjet blev erstatningen opgjort i henhold til de lister, som forsikringstageren havde sendt ind. Prisen for smykkerne blev reduceret med de 15 % som Topdanmark kunne have fået i rabat ved genlevering. Det stjålne sølvtøj blev opgjort til den pris, som Topdanmark kunne have genleveret det for brugt gennem Firmaet D. i Å.

Ud fra dette, er det vores opfattelse at Topdanmark har overholdt alle betingelser for at kunne fratrække rabat og genlevere brugt sølvtøj, nemlig at genlevering har været mulig og at dette er blevet tilbudt forsikringstageren samt at kunden er blevet orienteret om, at der ville blive fratrukket i erstatningen, hvis de ikke ønskede genlevering.

Da Topdanmark derfor har opfyldt deres erstatningsforpligtigelser i henhold til vilkårene, må vi fastholde at der ikke kan udbetales yderligere i erstatning på det foreliggende grundlag.

Såfremt forsikringstageren kan dokumentere, at prisen for genlevering af brugt sølvtøj ikke svarer overens med den pris som vi har betalt, er vi naturligvis indstillet på at se på sagen på ny."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at vurderingen er uacceptabel og efter hans mening for lav. Han kræver derfor at opnå en højere erstatning og har til støtte herfor anført, at sølvtøj og smykker er værdigenstande. Endvidere har han anført, at det stjålne sølvtøj er gammelt, men at det stadig fremstilles.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**17 Hvordan erstattes skaderne**

...

C Totalskade

1. Hvis ting er beskadiget så meget, at reparation efter Topdanmarks skøn ikke kan betale sig, eller hvis ting er stjålet, erstattes skaden ved at betale for eller levere tilsvarende ting.

3. 69.974

Ønsker den sikrede ikke at få ting genleveret, afsluttes skadesagen med en kontant udbetaling. I så fald er Topdanmark ikke forpligtet til at udbetale et større beløb, end den tilsvarende ting kunne være indkøbt for hos den eller de leverandør(er), Topdanmark har anvist.

...

3. Der betales dagsværdi for ting, der er mere end 1 år gamle. Topdanmark foretager et rimeligt fradrag fra nyværdien som følge af værdiforringelse. Dette fradrag kan foretages uden hensyn til det beskadigedes eller stjålnes nytteværdi. Forsikringsaftalelovens paragraf 37 er således fraveget.
I stedet for at betale kontanterstatning kan Topdanmark vælge at give ting (eventuelt brugte) svarende til det beskadigede eller stjålne."

Nævnet udtaler:

Ifølge forsikringsbetingelserne er selskabet berettiget til at erstatte skaden ved genlevering eller ved at yde kontanterstatning.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at må lægge til grund, at selskabet har kunnet genanskaffe smykker og sølvtøj svarende til det stjålne. Selskabet må herefter være berettiget til at yde en kontanterstatning svarende til genanskaffelsesprisen.

Da forsikringsbetingelserne i det indklagede selskab giver selskabet ret til at beregne erstatningen ud fra priserne på brugte genstande, og idet nævnet finder, at selskabet har godtgjort, at genanskaffelse kan ske for 75.839,25 kr., kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har tilbudt en kontanterstatning svarende hertil.

Herefter, og da nævnet på det foreliggende grundlag finder, at klageren ikke har sandsynliggjort at være berettiget til erstatning ud over, hvad selskabet har tilbudt,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson