768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 69.978:

xxxx xx xxxxx xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har tegnet årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med afbestilling af rejse til Grækenland.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den sygdom, som førte til rejsens afbestilling, var til stede ved forsikringens tegning.

Den 15/1 2006 bestilte klagerne en rejse til Grækenland i perioden den 18/6 til den 2/7 2006, hvilken klageren den 17/5 2006 måtte afbestille. Ved skadeanmeldelse underskrevet den 17/5 2006 fremgår, at årsagen til afbestilling skyldes sygdom/til skadekomst. Som diagnose er angivet kræft.

Af den af E.N.s egen læge udfyldte lægeerklæringer tillige angivet diagnosen kræft i tungen og under eventuelle lægelige bemærkninger anført:

> "Pt. behandlingsforløb kompliceret med efterfølgende strålebehandling afsluttet 24/3-06 har fortsat væsentlige helbredsmæssige problemer."

Det fremgår af sagens oplysninger, at E. N. blev opereret for kræft i tungen den 13/12 2005. Af journalen fra R. er den 23/12 2005 noteret, at E.N. var forberedt på, at stråle-

behandling sandsynligvis ville komme på tale. Den 9/2 2006 påbegyndte hun strålebehandling.

Selskabet har efter sagens indbringelse for nævnet forelagt sagen for sin lægekonsulent, som i udtalelse af 14/9 2006 har anført:

> "I november 2005 fik patienten konstateret tilbagefald af kræft i mundhulen. Den 13/12 blev patienten opereret ved kræftafdelingen. I operationsranden var der stadig kræftlignende celler og der blev under operationen fundet spredning til lymfeknude. Patienten blev i december måned 2005 indstillet til 25 strålebehandlinger af området og denne serie af behandlinger blev indledt den 9/2 2006. Under strålebehandlingen var der i henhold til oplysningerne i journalen mange gener bl.a. smerter og disse fortsatte efter den sidste behandling sidst i marts måned. Ved konsultationerne i maj måned var der fokus på smertekagerne og de øvrige følger af strålingen.
> Rejsen blev afbestilt midt i maj måned.
>
> **Vurdering**:
> E.N. fik i november 2005 et tilbagefald/recidiv af en kræft i mundhulen. Behandlingen af denne blev indledt med en operation i december, og efterfølgende blev der givet en serie på 25 strålebehandlinger på området. Det var denne behandling der var den direkte årsag til afbestilling af den rejse der blev bestilt midt i januar 2006.
>
> Det må således klart vurderes at den lidelse og behandling der var årsag til afbestillingen var til stede da rejsen og afbestillingsforsikringen blev købt."

Klageren er utilfreds med selskabets afvisning og har over for nævnet i klageskrivelse af 13/8 2006 anført:

> "Det er rigtig, at vi har bestilt rejsen, efter jeg blev opereret for kræft i tungen den 13. dec. 2005.
> (Rejsen er bestilt den 15. jan. 2006)
>
> Men efter operationen var jeg kommet ovenpå igen og kunne både tale og spise. Det var først, da jeg påbegyndte strålebehandlingen fra den 9. feb til den 24 mar., at jeg fik det rigtig skidt (kunne ikke spise og havde smerter). På R. havde de lovet mig, at efter endt strålebehandling ville jeg efter ca. 14 dage langsomt få det bedre, så der var jo god tid, til rejsen skulle påbegyndes den 18. juni. Sådan skulle det ikke gå, og vi vurderede den 15. maj, at vi ikke kunne rejse til Grækenland (Karpathos).
>
> Jeg har stadigvæk gener efter strålerne.
>
> Rejsen skulle have været vores Sølvbryllupsrejse, og 11.800 kr. er mange penge at miste for et par pensionister."

Selskabet har i svarskrivelse af 26/9 2006 anført:

"På baggrund af indhentede oplysninger fra R., lægeerklæring og vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klageren ved bestilling af rejsen var inde i et behandlingsforløb og at denne behandling førte til afbestilling af rejsen.

Indholdet af klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen. På den baggrund skal vi fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Grækenland, da klageren afbestiller på grund af en sygdom, der var til stede ved bestilling af rejsen, jf. forsikringsbetingelserne for Årsafbestillingsforsikring nr. 139 pkt. 1.7.1 og 1.9."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1.0 Definitioner**

Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:

- *akut sygdom*. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

...

1.7 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

Forsikringen dækker når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller alvorlig, *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager.*

...

1.9 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdomme eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved bestilling af rejsen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de i sagen vedlagte journaludskrifter, må nævnet konstatere, at sygdommen, der var årsag til rejsens afbestilling, var til stede ved forsikringens tegning. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af klagerne i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson