768/07

Den 21. marts 2007 blev i sag nr. 69.983:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Danske Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet tilbudte erstatning i forbindelse med en anmeldt tandskade.

Klageren kræver forsikringsdækning for den fulde udgift til behandlingen, som udgør 6.608 kr.

Selskabet har i skrivelsen af 5/10 2006 til nævnet nærmere redegjort for sagen således:

> "Vi modtog en skadeanmeldelse fra forsikrede den 20. april 2006, hvor det fremgik, at der faldt et stykke af en tand ved åbning af en bildør.
>
> Af tandlægens erklæring fremgik det, at den beskadigede tand +4 havde fået en ukompliceret fraktur, og at man ønskede indsat en fuldkeramisk krone på tanden. Tanden var forud rodbehandlet og fyldt i fladerne 1,2 og 4.
> ...
> Vi bad derefter tandlægen om en kopi af journalen den 3. maj 2006, og denne og røntgenbillede vedlægges som bilag ...
>
> Sagen blev herefter forelagt vor tandlægekonsulent til udtalelse. Ud fra forsikringens betingelser, tandens forudbestående tilstand, samt tandlægens ønsker om en permanent behandling, i form af en fuldkeramisk kroning af tanden, ønskede vi at deltage i forsikredes tandlægebehandling med 50 %, til udgiften til kroningen af tanden. Vor delvise anerkendelsesbrev vedlægges som bilag ...

Den endelige betaling af vor andel skete den 20. juni 2006. Kopi af regningen vedlægges. Det fremgår, at vi har betalt nødbehandlingen - foreløbige behandling - fuldt ud, samt 50 % af udgiften til kroningen. ...

Vi ønsker at fastholde vor nedsættelse af tandlægeudgiften
Af de gældende forsikringsbetingelser i § 7, stk. 2, fremgår det, at behandling og priser skal godkendes af selskabet, bortset fra nødbehandling.

Det fremgår endvidere, at hvis en beskadiget tand inden var forringet som følge af genopbygninger, eller ved rodbehandling, kan erstatningen nedsættes eller bortfalde.

Der er her tale om en tand som forinden var rodbehandlet og havde store fyldninger. Tanden var endvidere ikke blevet kronet. Der er således tale om en tand der var svækket, og alene semi-genopbygget. Vi finder derfor at vi har været berettiget til at nedsætte forsikredes udgift til den foretagne permanente tandbehandling, som var foreslået og udført af tandlægen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 7. Tandskade**
...
2. Behandlingen og prisen herfor skal godkendes af selskabet inden behandlingen påbegyndes, bortset fra akut nødbehandling.

...

Såfremt tandens (tændernes) tilstand inden ulykkestilfældet var forringet som følge af genopbygninger eller ved rodbehandlinger, kan erstatningen nedsættes eller bortfalde."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, idet den beskadigede tand inden ulykkestilfældet var svækket som følge af rodbehandling og fyldninger.

3. 69.983

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson