773/07

Den 4. juni 2007 blev i sag nr. 70.002:

xxxxxx xxxx
xxxx xxxxx xxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har personforsikring i Danica Pension, klager ved sin ægtefælle over, at selskabets udbetalinger ved tab af erhvervsevne er sket til forsikredes arbejdsgiver i perioden fra den 28/5 2006 til den 1/9 2006.

Forsikredes ægtefælle har i klageskrivelse af 14/8 2006 anført:

"I V.'s forsikringspolice / forsikringsvilkår er der noteret, at udbetaling ved nedsat erhvervsevne sker til hende (forsikrede).

I forbindelse med V.'s ansættelse i Danica Pension er hun bekendt med, at hvis en arbejdsgiver indbetaler præmien til forsikringen skal det undersøges, hvem der har ret til udbetalingen ved sygemelding.
Dette er noteret i Danica Pensions EDB-system - som kan være en af følgende:
Udbetaling skal til:
1. til arbejdsgiver eller
2. til forsikrede eller
3. se pensionsaftalen

Vedr. nr. 1 og 2 er der ingen tvivl om, hvem der har ret til udbetalingen.
Spørgsmålet er, hvem har ret til udbetalingen under nr. 3.
Hvis der i EDB-systemet er noteret: **se pensionsaftalen**, skal der via policesagen undersøges om der foreligger en pensionsaftale, **hvis der ikke foreligger en pensionsaftale skal udbetalingen ske til den forsikrede, uanset om en arbejdsgiver har indtalt forsikringspræmien i forbindelse med et ansættelsesforhold.**

I V.'s tilfælde, er der ingen pensionsaftale og der er i Danica's EDB-system noteret: SE PENSIONSAFTALEN - d.v.s. udbetaling til den forsikrede.

Hvis V. havde været ansat hos en anden arbejdsgiver og denne havde betalt præmien til forsikringen, ville udbetalingen automatisk ske til hende når der ikke var nogen pensionsaftale."

Selskabet har ved skrivelse af 1/9 2006 over for nævnet anført:

"Spørgsmålet er ikke et forsikringsmæssigt spørgsmål, men et funktionærretligt spørgsmål, hvorfor vi ikke mener, at ankenævnet kan afgøre spørgsmålet, jf. ankenævnets vedtægter § 3.

Vores begrundelse herfor er, at spørgsmålet alene angår, om forsikrede i forbindelse med sin ansættelse er blevet informeret om, at en eventuel udbetaling ved tab af erhvervsevne vil ske til arbejdsgiver og ikke forsikrede, så længe forsikrede er ansat."

På foranledning af nævnets sekretariat har selskabet i skrivelse af 15/9 2006 vedrørende det materielle spørgsmål anført:

"Forsikredes klage angår alene, om forsikrede eller hendes arbejdsgiver Danica Pension var berettiget til udbetalingen ved tab af erhvervsevne i den tid, som forsikrede var ansat i Danica Pension. Det materielle spørgsmål er således ikke, om forsikredes erhvervsevne er tilstrækkeligt nedsat eller ej, men om forsikrede var informeret om, at udbetalingen ville ske til arbejdsgiver, så længe forsikrede var ansat i Danica Pension.

V.T. var ansat i henhold til overenskomst om løn- og arbejdsvilkår for medarbejdere i Danica Pension (Danske Bank koncernen). I henhold til overenskomstens 'Afsnit 4 Pension m.v.' litra B, punkt 5 skal en eventuel invaliderenteudbetaling ske til selskabet, så længe medarbejderen modtager løn fra selskabet. Udbetalingen er i overensstemmelse med denne bestemmelse sket til Danica Pension som arbejdsgiver. …

Danica Pension fastholder, at spørgsmålet om, hvorvidt forsikrede er blevet informeret om arbejdsgiverforbeholdet, falder uden for ankenævnets kompetence, da det alene er funktionærretligt spørgsmål."

Af pensionssikringsregulativet fremgår bl.a.:

"5. Særlige udbetalingsbestemmelser
Hvis en medarbejder opfylder betingelserne for at få udbetalt invaliderente, udbetales invaliderenten til selskabet, så længe medarbejderen modtager løn fra selskabet.

Hvis invaliderenten overstiger lønnen, udbetales dog det overskydende beløb til medarbejderen."

Af forsikredes forsikringsoversigt fremgår:

"Løbende udbetalinger
De årlige ydelser udbetales månedligt forud med 1/12 af det årlige beløb."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 4. Dækning ved tab af erhvervsevne.**
Stk. 1.1 Løbende udbetaling ved tab af erhvervsevne.
Dækningen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig og længerevarende tab af erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde inden det aftalte ophørstidspunkt."

Nævnet udtaler:

Med henvisning til, at det af den kollektive overenskomst, som klageren er omfattet af, fremgår, at udbetalinger af invaliderente sker til arbejdsgiveren, så længe medarbejderen modtager løn, finder nævnet ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann