773/07

Den 4. juni 2007 blev i sag nr. 70.036:

xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en afbestilt rejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens lidelse var til stede ved bestillingen af rejsen, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 1.9.

I januar 2006 modtog selskabet en af klageren udfyldt og underskrevet skadeanmeldelse. Endvidere modtog selskabet lægeerklæring fra klagerens egen læge.

Det fremgår af skadeanmeldelsen, at klageren, der er født i 1929, den 24/5 2005 bestilte en rejse til Gran Canaria med planlagt afrejse den 14/12 2005. Rejsen blev afbestilt den 2/12 2005 på grund af diarré, som han ifølge det oplyste havde haft siden den 3/9 2005.

Af lægeerklæringen, som er dateret 20/1 2006, fremgår bl.a., at klageren afbestilte rejsen på grund af nedsat pumpekraft af hjertet og dårlig gangfunktion. Ifølge lægen er lidelsen opstået for mange år siden. Lægen har endvidere svaret benægtende på spørgsmålet om, hvorvidt klagerens sygdom er opstået akut.

Til brug for sagens behandling har selskabet modtaget yderligere lægelige oplysninger.

Af journaludskrift fra Sygehus F. fremgår, at klageren var indlagt i perioden 19/4 til 29/4 2005 på grund af aftagende almentilstand og almen sygdomsfølelse. Ved indlæggelsen blev der konstateret dårlig nyrefunktion og væskeunderskud. Ved udskrivningen blev klageren tilrådet kontrol af elektrolytter og evt. behandlingsjustering via egen læge - første gang ca. 14 dage efter udskrivningen.

I en til rejsebureauet udstedt lægeerklæring af 4/12 2005 fra klagerens egen læge hedder det:

> "H.K. har afbestilt sin rejse til Grand Canaria. I den anledning har han bedt undertegnede, i min egenskab af patientens praktiserende læge, bekræfte patientens sygdom og jeg skal hermed begrunde afbestillingen med, at H.K. er svært hjerte-karsyg, pacemaker og er i meget svær medicinsk behandling, som i øjeblikket balancerer, men kan vælte med et øjebliks varsel. Endvidere er han meget dårligt gående pga. slidgigt. Pga. sin kardielle status er han inoperabel og behandlingen for slidgigten kan således ikke gøres bedre. Er også i medicinsk behandling herfor. Endvidere har han under en ferierejse til Bruxelles oplevet voldsom diarré. En tilstand han bestemt ikke ønsker at opleve igen, da den fuldstændigt tappede ham for al energi og kraft. Alene pga. den kardielle status har jeg frarådet ham udrejse og dertil kommer de øvrige nævnte. Beslutningen blev taget d. 30.11.05."

Det fremgår af lægeerklæring af 10/2 2006 fra klagerens egen læge, at klageren i april 2005 var indlagt på hospitalet på grund af forværring i sin hjertesygdom. Ifølge lægen var klagerens hjertemæssige tilstand herefter svingende med behov for hyppige lægebesøg og medicinjusteringer.

På baggrund af de modtagne lægelige oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 2/6 2006. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor sagen efterfølgende blev indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Klageren har nedlagt påstand om, at selskabet skal anerkende, at afbestillingen er dækningsberettigende. Til støtte herfor har han i klagen til nævnet anført, at han under en rejse i september 2005 fik diarré, som endnu ikke var ophørt i december 2005.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 28/9 2006 til nævnet bl.a. anført:

> "Afbestillingslægeerklæringen samt de supplerende lægelige oplysninger er forelagt Europæiskes læge/konsulent, der kommer med følgende vurdering/konklusion:
>
> *H.K. afbestilte en rejse med baggrund i hjertesygdom. Ud fra den foreliggende dokumentation var patienten kendt med meget dårligt hjerte inkl. pacemaker da rejsen blev bestilt den 24/5 2005. Patienten havde været indlagt akut og i dårlig almentilstand fra den 19/4 - 29/4 med svært nedsat nyrefunktion og dårligt hjerte. Beskrevet ved indlæggelsen som kronisk medtaget. Udskrevet til fortsat medicinsk kontrol og justering af den hjertemedicinske behandling ved egen læge med første kontrol medio maj måned.*
>
> *Vedrørende patientens oplysning om diarré som årsag til afbestilling, så fremgår det af egen læges attest af 4. december 2005, at patienten tidligere havde haft diarré og ikke ønskede at opleve det igen. Ud fra dette var der således ikke ved afbestillingen længere, symptomer med diarré.*
>
> *Der er således tale om en kronisk medtaget patient, der ved bestilling af en rejse nyligt havde været indlagt med en akut forværring i almentilstanden ud fra en betydelig nedsat hjertefunktion og svært forhøjede nyretal. Herudover meget svær slidgigt uden mulighed for operation grundet den dårlige hjertefunktion.*
>
> *Lidelsen / lidelserne der var årsag til afbestillingen var således helt klart til stede ved tegningen af afbestillingsforsikringen. Ved afbestillingen var der ikke diarré om end patienten frygtede, at det eventuelt kunne komme igen under en rejse.* (bilag…).
>
> På baggrund af indsendte oplysninger samt ovennævnte vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klageren afbestiller grundet en sygdom, der var tilstede ved bestilling af rejsen.
>
> Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Gran Canaria, da klageren ikke afbestiller grundet en akut sygdom, men derimod afbestiller på grund af sygdom, der var til stede ved bestilling af rejsen, jf. forsikringsbetingelserne nr. 139 for Årsafbestillingsforsikring pkt. 1.7.1, og 1.9."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1.0 Definitioner**
> Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:
> • *akut sygdom*. Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.
> …

1.7 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?
Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af
1) død eller alvorlig *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager*.

…

1.9 Undtagelser
Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var tilstede ved bestilling af rejsen. Dette gælder uanset om forsikringen trådte i kraft forinden sygdommen eller tilskadekomsten opstod."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at den sygdom/lidelse, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved rejsens bestilling. Henset til formuleringen af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann