773/07

Den 4. juni 2007 blev i sag nr. 70.052:

xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Vejle Brand af 1841 g/s
"Gormsgård"
Gormsgade 2
7100 Vejle

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har parcelhusforsikring i Forsikringsselskabet Vejle Brand af 1841 g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at den anmeldte skade må anses for påregnelig/opstået ved daglig brug, hvorfor den er undtaget fra forsikringens dækningsområde.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 7/8 2006 modtog en af klageren udfyldt og underskrevet skadeanmeldelse. I anmeldelsen oplyste klageren, at hun den 26/7 2006 i forbindelse med rensning af opvaskemaskineafløb snublede. Som følge heraf tabte hun en opløsning kaustisk soda. Der skete herved skade på køkkengulv og -låger.

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning, hvilket blev meddelt klageren ved skrivelse af 8/8 2006. Klageren var utilfreds med afgørelsen, hvorfor hun ved skrivelse af 9/8 2006 anmodede selskabet om at revurdere sagen. Ved skrivelse af 17/8 2006 fastholdt selskabet det tidligere meddelte afslag på forsikringsdækning. Sagen blev herefter indbragt for Ankenævnet for Forsikring.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling, kort redegørelse for sagen. …**
Jeg fastholder, at der var tale om en uforudsigelig, pludselig hændelse, som ikke kunne påregnes, idet både tidspunkt, årsag og virkning var øjeblikkelig og uventet.
Jeg finder endvidere, at hændelsesforløbet fuldt ud må sidestilles med nævnets principielle afgørelse nr. 59.468: Fald med gryde kan ikke betegnes som almindeligt i et køkken, tilsvarende må fald med kaustisk soda ikke kunne betegnes som almindeligt i et køkken, men som et uheld.

2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …
At selskabet anerkender, at den anmeldte skade er dækningsberettiget og derfor opgør og udbetaler omkostningerne ved reparation af skaden."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 11/9 2006 til nævnet bl.a. gjort gældende:

"• at det ikke var upåregneligt/uventet for klager, at denne spildte eller tabte opløsningen i køkkenet, jfr. AK 60.446,

- at skaden er sket ved dagligt brug, idet det anses for almindelig vedligeholdelse at rense afløb med kaustisk soda eller lignende ætsende produkter, og at det generelt er almindeligt, at vi mennesker snubler fra tid til anden og spilder/taber diverse væsker,

- at skade forårsaget af spild af væsker er direkte undtaget fra forsikringen, og

- at AK 59.468, som er påberåbt af klager, ikke er analog med nærværende sag.

Af forsikringsbetingelsernes dækningsskema fremgår bl.a.:

"**Forsikringen dækker den direkte skade ved:**
…
Pludselig skade
Skade, som sker pludseligt, og som ikke er dækket eller undtaget andet sted.

Skaden er pludselig, når den sker på et tidspunkt og både skadens årsag og virkning er øjeblikkelig og uventet.
…
Undtagelser og begrænsninger
…
Skade, der er påregnelig eller opstår ved dagligt brug. Dette betyder, at der ikke ydes erstatning for skade, der opstår i forbindelse med de aktiviteter, der normalt forekommer i et hjem. Dette kan f.eks. være skade forårsaget af børn, dyr, spild af væsker, skrammer, ridser eller tilsmudsning."

Nævnet udtaler:
Den omhandlede skade må efter sin karakter henføres til, hvad der efter forsikringsbetingelserne skal anses som skader forvoldt ved dagligt brug. Nævnet finder derfor ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann