769/07

Den 28. marts 2007 blev i sag nr. 70.102:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsafbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, selskabet har udbetalt i anledning af afbestilling af rejse til Grønland grundet akut opstået sygdom.

Selskabet har i medfør af forsikringsbetingelsernes pkt. 1.7 udbetalt maksimumerstatning på 10.000 kr. til klageren og hendes ægtefælle eller i alt 20.000 kr.

Klageren har over for nævnet i klage af 30/8 2006 nedlagt påstand om betaling af yderligere 16.800 kr., idet rejsens pris udgjorde 36.800 kr. Til støtte for sin påstand har klageren henvist til selskabets annonce, hvorefter "... Forsikringen dækker kort fortalt dine udgifter til rejsen, hvis du bliver syg eller kommer til skaden inden rejsen. Den gælder alle destinationer i Europa, alle transportformer, hele året rundt..." Herudover har klageren henvist til telefonisk bekræftelse fra selskabet om, at der er fuld dækning for de 36.800 kr. Endelig oplyser klageren, at hun aldrig har modtaget forsikringsbetingelserne.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 2/10 2006 fastholdt sin afgørelse og har i den forbindelse henvist til forsikringsbetingelsernes pkt. 1.7, hvorefter der maksimalt

dækkes 10.000 kr. pr. forsikrede pr. policeperiode. Om det påståede dækningstilsagn udtaler selskabet:

> "Klageren anfører i skrivelse til Ankenævnet, at hun i februar 2006 kontaktede Europæiske, for at få oplyst om hendes Årsafbestillingsforsikring dækker på rejse til Grønland og om den yder fuld godtgørelse ved afbestilling af en rejse på DKK 36.800,00. Samtlige medarbejdere i Europæiskes Callcenter har oplyst, at De er fuldt bekendt med forsikringsbetingelserne og dækningssummen på DKK 10.000,00 og at de ikke ville besvare en forespørgsel om dækning på DKK 36.800,00 bekræftende."

Med hensyn til forsikringsbetingelserne anfører selskabet:

> "Klageren og hendes mand har tegnet forsikringen den 22. marts 2005 med ikrafttrædelse samme dag og den 31. marts 2005 fremsendes police og forsikringsbetingelser nr. 139. Klageren forlænger forsikringen den 31. marts 2006 for perioden 22. marts 2006 til 21. marts 2007.
>
> Klageren har således modtaget både forsikringspolice og forsikringsbetingelser. Det fremgår endvidere af skrivelse fra Betalingsservice vedrørende fornyelsen, at forsikringsbetingelser nr. 139 er gældende."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**1.7 Hvilke udgifter dækker forsikringen?**
>
> Forsikringen dækker den del af forsikredes betaling, som rejsearrangøren ifølge de almindelige rejsebetingelser har krav på, når rejsen afbestilles i forsikringsperioden - dog maksimalt op til DKK 10.000 pr. forsikrede pr. policeperiode og maksimalt DKK 100.000 pr. familiedækning pr. policeperiode. Europæiskes erstatningspligt som følge af én skadebegivenhed kan aldrig overstige DKK 1.000.000, uanset om skaden vedrører en eller flere policer."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren har fået den erstatning, som hun efter forsikringsbetingelserne er berettiget til. Efter nævnets opfattelse har klageren ud fra annoncetekst ikke haft føje til at antage, at selskabet dækningsforpligtelse ikke ville være begrænset summæssigt.

Da nævnet endvidere ikke finder det godtgjort, at selskabets medarbejder telefonisk har givet dækningstilsagn for rejsens fulde pris,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson