774/07

Den 11. juni 2007 blev i sag nr. 70.111:

xxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx
xxx xxx xxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Bornholms Brandforsikring A/S
Tornegade 8
3700 Rønne

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bygningsforsikring i Bornholms Brandforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på den forsikrede ejendoms stuegulv.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at skaden ikke er pludselig.

Klageren har over for nævnet den 30/9 2006 redegjort for sagen således:

> "Min tidligere lejer J.H., meddelte mig i starten af februar, at hendes søns legetøj over natten havde lækket batterisyre på 1. salen i vort hus beliggende ... Et areal på ca. 1,5 kvm. midt i stuen er ødelagt - vedhæfter udskrift af billeder. J.H. tog kontakt til Bornholms Brandforsikring, som sendte en taksator ud for at se på skaden. Efter besigtigelsen fik hun besked på, at det er ejerens forsikring som skal dække og ikke hendes.
>
> J. kontaktede mig med denne meddelelse, men jeg kunne oplyse at vi havde samme forsikringsselskab, så J. tog igen kontakt med Bornholms Brandforsikring. De meddelte nu skriftligt til J., at skaden ikke kan dækkes da de ikke opfatter den som værende pludselig opståen, da batterisyre tager tid for at trække ud af batterierne.
>
> Jeg fik ingen besked herom, før J. langt senere kontaktede mig for at høre om Bornholms Brandforsikring havde kontaktet mig. Det kunne jeg bekræfte at de ikke havde, hvorefter jeg lavede en skriftlig henvendelse til BB. Heri opgjorde jeg skaden til en værdi af 35.000 kr., da gulvet i hele stuen skal udskiftes på grund af skadens om-

fang. Hvis kun nogle få af de massive olierede fyrretræsplanker bliver udskiftet, vil der vedvarende være stor farveforskel på gulvet.

I midten af juli modtog jeg vedlagte afslag, hvor BB blot vedlægger og henviser til afslag sendt til J.H. i midten af marts 2006."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 3/10 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor anført:

"Skader der sker over et tidsrum, samt påregnelige skader, er ikke omfattet af bygningsforsikringen, i hvilken forbindelse vi skal henvise til vilkårenes side 5, samt ordlisten på side 54.

Efter vor opfattelse kan nærværende skade henføres under ovennævnte dækningsundtagelse, hvilket vi har meddelt såvel forsikringstageren som den tidligere lejer af ejendommen."

Selskabet havde ved brev af 9/3 2006 meddelt afslag på dækning til lejeren af huset med følgende begrundelse:

"Af anmeldelsen fremgår det, at der løber væske ud af en legetøjspistol, idet De samler det op fra gulvet, hvorved der sker skade på et ludbehandlet fyrretræsgulv.
…
Som hændelsen foreligger oplyst er det vores opfattelse, at det har taget tid for væsken at arbejde sig ud af batteriet, hvorfor det ikke kan betragtes som en pludselig skade. Vi skal derfor meddele, at vi ikke kan tilbyde at udrede erstatning i anledning af den skete skade."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Anden upåregnelig skade**
Hvad dækkes
Anden upåregnelig skade, der sker *__pludseligt__, og hvor skadeårsagen ikke andetsteds i vilkårene er nævnt som dækket eller undtaget.
…
Hvad dækkes ikke
1) Skader, der ikke anses for at være *__pludseligt__ opstået, men er sket over et tidsrum, f.eks. ved udsivning, tæring, sætning eller lignende.
2) Skader, der er *__påregnelige__, f.eks. skade forårsaget ved spild af væsker, tilsmudsning, svidning og lignende.

…
Ordliste
…
Pludselig
Herved forstås skade, som skyldes en udefra pludselig kommende og virkende årsag. Skader, der sker over et tidsrum og ikke på et tidspunkt, som f.eks. vandskade forårsaget ved dryp eller udsivning, revnedannelse på grund af frost, bygningens

sætning, rystelser fra trafik, gener fra dyr, der gnaver eller bygger rede og lignende skade, regnes ikke for pludselig skade.
…
Påregnelig
Ved påregnelige skader forstås bl.a. skade opstået under daglig brug, herunder ved rengøring eller reparation. Det kan eksempelvis være skader forårsaget af børn, dyr, eller ved spild af væsker, ridser, tilsmudsning, stænk, svidning eller smeltning, f.eks. ved tobaksgløder, stjernekastere eller ved gløder fra pejs."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at syren fra batterierne har øjeblikkelig ætsende og ødelæggende virkning ved kontakt med træfladen, hvorfor skaden må betegnes som pludselig, således som dette begreb er defineret i forsikringsbetingelserne. Efter sin karakter findes skaden ikke at være omfattet af dækningsundtagelsen for skader, der opstår ved almindeligt brug, jf. herved de ovenfor citerede forsikringsbetingelser, fra hvilken denne skade adskiller sig væsentligt.

Der er ikke herved taget stilling til, hvorvidt skaden nødvendiggør udskiftning af hele gulvet.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Bornholms Brandforsikring A/S, skal anerkende, at skaden på stuegulvet er dækningsberettigende og skal betale klageren den erstatning, der herefter tilkommer ham, med renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen