771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.136:

xxxx xxxxxx
xxxxx xxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et færdselsuheld den 24/5 2006, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for skaden på bilen under henvisning til, at klageren har udvist grov uagtsomhed i forbindelse med den skete skade.

Det fremgår af politirapporten, at der er tale om et personskadeuheld mellem en cyklist og en bilist (klageren). Af politiets anmeldelsesrapport af 24/5 og 28/5 2006 fremgår, at klageren kørte frem for rødt lys i krydset V. R.vej/S. F. Vej, hvorved han påkørte cyklisten, der kørte frem for grønt lys. Det er anført, at det var dagslys og sigtbart, og at den tilladte hastighed var 50 km/t. Da patruljen nåede frem til uheldstedet, var ambulance og lægeambulance ankommet, og man var ved at lægge skadelidte cyklist på en båre. Lægen oplyste, at hun havde slået hovedet og nakken. Klageren oplyste til politiet, at han kørte ad S. F. Vej i østlig retning. I krydset S. F. Vej/V. R.vej skulle han ligeud. Lysreguleringen skiftede til gult lys, idet han kørte ud i krydset. Han gassede op for hurtigt at komme over krydset. Han så ikke cyklisten, før han kørte ind i hende.

Skadelidte cyklist oplyste til politiet, at hun holdt stille for rødt lys i krydset V. Rvej./S. F. Vej. Hun skulle krydse S. F. Vej. Da lysreguleringen skiftede til grønt, kørte hun frem. Pludselig lød der et brag, og hun var blevet påkørt af klagerens bil. Hun havde som følge af uheldet pådraget sig brud på 1. og 2. nakkehvirvel samt kraniebrud og fået en flænge i baghovedet. Herudover var hun forslået over det meste af kroppen

Der er afhørt fire personer udover parterne i forbindelse med uheldet. Det fremgår bl.a. heraf:

Vidne H.J.B.:
"Vidnet forklarede, at han den 240506 omkring kl. 1600 kørte på sin cykel ad V. R.gade i nordlig retning. Han kørte fra R.broen og ned mod krydset V. R.gade/S. F. Vej.

Da han kom til krydset var der rødt lys for cyklisterne. Han stod derfor helt stille med sin cykel sammen med nogle øvrige cyklister, der også ventede på at lysreguleringen skulle skifte til grønt lys.

Da lysreguleringen skiftede til grønt lys kørte vidnet A. først ud i krydset. Dernæst Part 2. Vidnet B. kørte som nr. 3 ud i krydset. Han kørte kun nogle få meter da han fik øje på Part 1 i sin personbil. Part 1 kom kørende ad S. F. Vej i østlig retning og krydsede V. R.gade. Part 1 kørte ca. 50 km/t.

Vidnet undrede sig over hvorfor Part 1 ikke holdt tilbage for cyklisterne. Vidnet kunne se det ville ende galt og bremsede op. I det samme påkørte Part 1 Part 2 som var nået halvvejs ud mod helleanlægget. Part 2 blev slynget ca. 10 meter hen ad asfalten da hun blev påkørt.

Han skyndte sig hen for at hjælpe Part 2 som lå på asfalten.

Kort efter ankom ambulance og politi til stedet."

Vidne E.W.A.:
"Vidnet forklarede, at hun den 240506 omkring kl. 1600 kørte ad V. R.gade i nordlig retning fra R.broen ned mod krydset V. R.gade/S. F. Vej. Da hun kom til krydset var der rødt lys og hun standsede helt op. Der var flere cyklister der afventede grønt lys. Da lysreguleringen skiftede til grønt lys for cyklisterne, kørte vidnet som den første ud i krydset.

Da hun var midt ude i krydset hørte hun pludselig en bil gasse voldsomt op. Hun kiggede bagud og så Part 1 krydse V. R.gade fra S. F. Vej.

Part 1 kørte lige bagved vidnet og direkte ind i Part 2 som cyklede umiddelbart bag ved vidnet. Part 2 blev slynget gennem luften og landede ca. 10 meter længere henne ad asfalten."

Vidne K.P.N.:
"Han forklarede, at han holdt i sin bil på H.C. T. Vej, hvor han holdt som første bil, som afventede at køre ud på S. F. Vej. Han bemærkede en stor lastbil på den anden side af krydset, der foretog højresvingning fra S. F. Vej ad V. R.gade mod R.broen. Lastbilen kørte frem i krydset for grønt lys, og spærrede derved en del af krydset af grundet størrelsen. Da lastbilen var kommet frem i krydset, bemærkede afhørte en grå personbil, der speedede op og kørte om ved lastbilen og ind i krydset. Bilen havde kørt efter lastbilen ad S. F. Vej mod øst. Da bilen kørte ind i krydset, var lyssignalet skiftet fra gul til rød. Afhørte bemærkede idet samme, at der kørte to cyklister frem i krydset fra V. R.gade mod nordøst. Afhørte mente, at cyklisterne var kommet fra R.broen og skulle fortsætte over krydset ad V. R.gade mod nordøst. Cyklisterne kørte frem i krydset for grønt lys.

Afhørte skønnede, at bilen kørte frem i krydset med en hastighed af ca. 50 km/t., hvorfor han forudså, at føreren ikke havde bemærket cyklisterne. Da den ene cyklist var ud for helleanlægget i midten af krydset, påkørte bilen den anden cyklist, som var i den afmærkede cykelbane i krydset. Cyklisten blev slynget op på køleren af bilen, hvorved forruden gik i stykker. Da bilen bremsede faldt cyklisten ned på kørebanen ved siden af bilen."

Vidne K.M.J.:
"Afhørte forklarede, at han kørte i tæt trafik ad S. F. Vej mod øst mod krydset S. F. Vej/V. R.gade i vognbanen til ligeudkørsel, da han skulle fortsætte lige over krydset. Han kørte som tredje bil i rækken med en hastighed af ca. 50 km/t. Da de nærmede sig krydset, skiftede lyssignalet fra grønt til gult, hvorfor afhørte satte farten ned. Da den første bil i rækken var ca. 20-25 m fra krydsets stoplinie, skiftede lyssignalet fra gult til rødt. Bilen speedede op og kørte frem i krydset for rødt lys. Afhørte oplyste, at han var dybt rystet og chokeret over, at bilen ikke standsede, men kørte frem i krydset for rødt lys.

Han forklarede yderligere, at da bilen var ovre på den anden side af krydset, bemærkede afhørte en person, der fløj op i luften foran bilen. Han var derfor ikke i tvivl om, at bilen havde påkørt en person. Afhørte fortsatte forbi uheldet, da der var andre tililende på stedet. Efter at have været et ærinde, besluttede han sig for at rette henvendelse til politiet på stedet, idet han mente det var en grov forseelse.

Adspurgt om der var lastbiler på stedet - eller i krydset, svarede han, at der var en lastbil, der foretog et højresving fra højresvingsbanen på S. F. Vej mod R.broen. Under svingningen spærrede den for udsynet for trafik fra højre."

På baggrund af politirapporten meddelte selskabet klageren ved skrivelse af 7/6 2006, at hans adfærd i forbindelse med uheldet indebar en så indlysende fare for den skete skade, at den måtte betegnes som grov uagtsom, hvorfor der ikke var dækning for reparation af bilen i medfør af forsikringsbetingelsernes pkt. 7.1 samt forsikringsaftalelovens § 18.

Klageren var ikke tilfreds med denne afgørelse og har i klage til nævnet af 1/9 2006 nedlagt påstand om, at selskabet skal betale regningen på reparation af bilen på 26.411,50 kr.

Til støtte for sin påstand har klageren anført:

> "Jeg er uenig i, at der kan være tale om grov uagtsomhed. Jeg henviser til bilaget med overskriften: 'Ulykken d. 24. maj, kl. 16:00 i R.gadekrydset'.
>
> Jeg er efter egen mening ikke skyldig i at være kørt ind i krydset for rødt. If nægter at betale reparation af vores bil, idet de påstår, at jeg er skyld i 'grov uagtsomhed'."

Klageren henviser i klagen til redegørelse til politiet for uheldet, hvoraf det bl.a. fremgår:

"• Til orientering er der ikke en 'buffer' (som normalt) i dette kryds! Når det bliver rødt for mig - bliver det i samme nanosekund gult for cyklisterne. Skulle det skifte til rødt mens jeg er i krydset (som det påstås af vidnerne), så er skadelidte kørt for gult!

- Som supplement til ovenstående er vejens 4 baner tilsammen 30 meter i bredden. Dette gør, at man næsten ikke kan nå over for gult, før cyklisterne kører. Er denne indstilling af lysene sikker nok taget i betragtning af, at der i alle trafikerede kryds er bilister som kører over for gult?

- Der holder en Kia Picanto modsat mig og venter i krydset klar til at dreje mod venstre op over broen når jeg er forbi. Så vidt jeg skulle være kørt over for rødt, ville jeg formodentligt have ramt bilen, idet man ikke kan forvente at han holder stille for gult. Er denne bilist identificeret og kan han afhøres?

- Der holder flere cyklister og venter på grønt. Cykelsporet er 2 meter bredt. Hvorfor rammer jeg kun én cykel hvis flere cykler skal over for grønt? I så fald ville jeg vel ramme dem alle, idet cyklister normalt ikke kører i kolonne."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 20/9 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

> "På baggrund af vidnernes forklaringer har vi afvist skaderne på vores kundes bil, idet vores kundes adfærd, at køre over for rødt lys, indebærer en så indlysende risiko for den skete skade på hans bil at skaden skal afvises på grund af grov uagtsomhed i henhold til forsikringsbetingelserne punkt 7.1.
>
> Ved afgørelsen har vi lagt vægt på følgende:
>
> - oversigtforholdene var gode, det var dagslys og lysreguleringen virkede efter hensigten.
> - flere vidner som har bekræftet, at vores kunde gassede op og kørte over for rødt.

- vores kunde har pligt til at være opmærksom på den øvrige trafik og udvise agtpågivenhed i henhold til færdselsreglerne, specielt når han kører ud i et lysreguleret kryds.

Den modtagne klage giver os ikke anledning til at ændre afgørelsen i sagen, idet vores kunde uomtvisteligt kørte over for rødt lys samt at han valgte at gasse op i stedet for at bremse. Denne adfærd indebærer en så indlysende fare for den skete skade, at den må betegnes som grov uagtsomhed i henhold til forsikringsbetingelserne punkt 7,1 og FAL § 18.

Afslutningsvis skal vi henvise til Ankenævnskendelse nr. 59.333 og 64.058."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"

Kasko-, Delkasko- og Brandforsikring	**Dækker/omfatter**	**Dækker/omfatter ikke**
7 Forsikringen dækker ikke		
7.1 Forsæt eller grov uagtsomhed		Skade forvoldt med forsæt eller ved grov uagtsomhed, jf. forsikringsaftalelovens § 18, se dog punkt 7.13.

"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har lagt forklaringerne i politirapporten til grund, ifølge hvilken klageren kørte over for rødt lys og gassede op ved indkørslen til krydset i stedet for at bremse. En sådan adfærd indebærer efter nævnets opfattelse en så indlysende fare for skade som den skete, at den må karakteriseres som grov uagtsomhed i forsikringsaftalelovens forstand. Da selskabet i sine forsikringsbetingelser har forbeholdt sig fuldstændig ansvarsfrihed ved grov uagtsomhed, kan nævnet ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson