771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.137:

xxxxxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har to forsikringer med dækning ved tab af erhvervsevne i Nordea Pension, klager over, at selskabet med virkning fra 1/7 2006 har vurderet hans erhvervsevne for nedsat med halvdelen, men ikke med 2/3.

Det fremgår af sagen, at klageren har to livsforsikringer, ….-050 og ….-052 som giver ret til udbetaling af ydelser og fritagelse for præmiebetaling, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3. Forsikring …-052 giver tillige ret til halve ydelser, hvis erhvervsevnen nedsættes med mindst halvdelen.

Klageren er født i 1948 og elektriker. Fra 1995 til 2001 arbejdede klageren som mekaniker i et autocenter. I maj 2001 faldt klageren ned fra en stige og pådrog sig hjernerystelse. Klageren blev sygemeldt efter uheldet og blev herefter arbejdsprøvet via virksomhedsrevalidering.

Selskabet bevilgede fulde ydelser på begge forsikringer fra karensperiodens udløb og frem til 1/7 2006. Ved skrivelse af 12/6 2006 til klageren meddelte selskabet, at det var selskabets vurdering, at hans generelle erhvervsevne var nedsat med halvdelen, men ikke med 2/3. Som følge deraf standsede selskabet bevillingen af ydelser på forsikring …-050 og bevilgede halve ydelser på …-052.

Af erklæring af 7/2 2006 indhentet på foranledning af kommunen fra speciallæge i neuropsykologi og psykotraumatologi P.B.J. fremgår bl.a.:

"**Konklusion**:
Som svar på stillede spørgsmål mener jeg således det kan konkluderes: klienten har ved ulykkestilfældet pådraget sig varige kognitive dysfunktioner primært i form af koncentrationsbesvær med deraf følgende hukommelsesbesvær. Klienten synes videre at have udviklet lav tærskel til at tackle stress, primært på grund af kombination af habituel personlighedsstruktur samt de kognitive vanskeligheder.
Faldulykken har ikke påvirket klientens intellektuelle funktionsniveau som sådan. Der ses således intet abstraktionsbesvær eller dementielle træk i klientens tænkning. Det intellektuelle funktionsniveau findes fortsat inden for normalområdet om end tidsforbruget til at drage fordel af det intellektuelle funktionsniveau synes øget.
Klientens arbejdsevne findes således påvirket primært på grund af hurtig mental udtrætning/hurtigere mental udtrætning.
Der synes ikke at være egentlige neuropsykologiske behandlingsmuligheder. Aktuelle skader/dysfunktioner må anses for varige."

Af erklæring dateret 11/5 2006 fra overlæge C.B. fremgår bl.a.:

"**Resumé**
Nu 57-årig tidligere mekaniker, nu fleksjob på fabriksvirksomhed 17 timer per uge, der tidligere har været rask, indtil ulykkestilfælde i 2001, hvor han efter faldtraume pådrog sig hjernerystelse, kognitive problemer samt lænderyglidelse. Behandlet for lænderyglidelsen med stabiliserende operation og nervefrilægning lumbosakralt på højre side med god effekt. Vedvarende gener fra den øverste del af lænderyggen samt især fra nakken og gener i form af hovedpine, kognitive problemer med hukommelses- og koncentrationsbesvær.
Ingen daglig smertemedicin.

Objektivt finder man skadelidte i god AT. Der er normalt bevægemønster. Sv. t. halshvirvelsøjlen normalt bevægemønster, ingen ømhed, ingen tegn på påvirkning af nervefunktionen fra halshvirvelsøjlen til armene. Der er normale rygkrumninger. Ophævet bevægelighed lavt i lænderyggen efter stivgøringsoperation. Bevaret bevægelighed ovenfor stivgøringsområdet. Ingen tegn på akut påvirkning af nervefunktionen fra lænderyggen til benene, men tegn på kronisk beskadigelse af en nerve til højre ben i form af dødhedsfornemmelse på indersiden af højre fodryg samt på forsiden af højre underben. Ingen muskelsvækkelse. Dertil manglende hælesenerefleks på højre side.

Tilstanden har været stationær det sidste halvandet år. Skadelidte er efter arbejdsprøvning indtrådt i fleksjob med 17 timer per uge i produktion af pumper, senge m.v. Klarer dette arbejde.

Konklusion
Der er hos skadelidte tegn på følger efter ulykkestilfældet af 2001. Der er overensstemmelse mellem subjektive klager og objektive fund. Der er mén i form af ophævet bevægelighed lavt i lænderyggen og en vis sårbarhed i relation til tunge løft.

> Derudover er der kroniske nakkesmerter og tendens til kronisk hovedpine, som udløses af stress. Kognitive problemer i relation hertil. Tilstanden skønnes ikke at kunne bedres via yderligere behandling. Der er indskrænkninger i relation til erhvervsfunktion sv. t. det givne fleksjob. Skadelidte kan derimod udføre de fleste funktioner i hjemmet i roligt tempo uden de store belastninger. Man skønner, at forsikrede i relation til eget erhverv som enten elektriker eller mekaniker har en nedsat erhvervsevne i pensionsberettigende grad. Det synes ligeledes sandsynligt, at skadelidtes erhvervsevne er nedsat i pensionsberettigende grad i ethvert erhverv. Prognosen mhp. forbedret erhvervsevne er dårlig, idet der ikke er sket nogen ændringer i tilstanden det sidste halvandet år."

I den kommunale ressourceprofil er den 17/3 2006 angivet:

> "I. er en 57-årig gift mand som er uddannet elektriker, og som pga. følgevirkninger efter faldulykke samt ryggener, har været sygemeldt siden 2001. Siden 2001 er der forsøgt tilbagevenden til arbejdsmarkedet via virksomhedsrevalidering. Pgl. er pt. i virksomhedsrevalidering ved L. i S. hvor han reparerer og modificerer elmotorer. Sideløbende med dette, er der indhentet neuropsykologisk undersøgelse som dokumenterer en væsentlig nedsat arbejdsevne som følge af faldulykken, hvor pgl. pådrog sig lettere hjerneskade (nedsat hukommelse, svækket koncentration, lav stresstærskel). Med baggrund i den neuropsykologiske undersøgelse, de lægelige akter herunder det, at pgl. har rygproblemer, samt beskrivelsen fra virksomhedsrevalideringen, skal pgl. indstilles til fleksjob på L. med ansættelse pr. 1. april 2006 med 2/3 tilskud."

Klageren blev med virkning fra 1/4 2006 ansat i fleksjob i virksomheden L. med 2/3 løntilskud. I fleksjobbevillingen dateret 6/4 2006 er arbejdstiden angivet til 17 1/2 timer, og om jobindholdet er oplyst:

> "* Reparation og modificering af elmotorer.
>
> * Administrative opgaver, udskrive arbejdssedler og lave færdigmeldinger.

I ansættelsesaftalen dateret 6/4 2006 er om skånehensyn oplyst:

> "Der er skånehensyn for nedsat arbejdstid, nedsat arbejdstempo som følge af dårlig hukommelse og koncentrationsbesvær, skånehensyn for stress og pres. Skånehensyn for lænderyggen er: afvekslende arbejdsstillinger, ingen tunge løst, intet tempopræget arbejde."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet med tilbagevirkende kraft fra 1/7 2006 skal anerkende, at hans erhvervsevnetab er nedsat med 2/3. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 6/9 2006 henvist til, at kommunen har ydet 2/3 løntilskud i fleksjobbet.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 5/10 2006 til nævnet anført:

> "I.K. blev sygemeldt den 10. juni 2003 efter et uheld med fald fra en stige, der medførte hjernerystelse og smerter fra ryggen. Han fik senere foretaget en stivgørende operation, men det fjernede ikke hans smerter fra ryggen.
>
> Han har været i afprøvning for at få afklaret sin arbejdsevne og er tilkendt fleksjob på 17 1/2 time om ugen pr. 1. april 2006, hvilket er betydeligt mere end 1/3 arbejdstid.
>
> Vi er opmærksomme på, at forsikrede ikke kan klare et fysisk krævende erhverv, men han klarer nu arbejde som elektromekaniker med skånehensyn i form af nedsat tid, mulighed for nedsat tempo og ingen tunge løft. At kommunen har valgt at give ham fleksjob med 2/3 tilskud, kan ikke tages som udtryk for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne i forsikringsmæssig forstand. Det er en økonomisk aftale mellem kommunen og arbejdsgiveren.
>
> Vi fastholder derfor, at vi alene er forpligtet til at yde halv præmiefritagelse og udbetale halv invalidepension fra 1. juli 2006, da der ikke er dokumentation for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat med 2/3 af den fulde erhvervsevne efter dette tidspunkt."

Af forsikringsbetingelserne for livsforsikring …-050 fremgår bl.a.:

> "**4 Invaliditetsydelser**
>
> ... Ret til invalideydelse og/eller præmiefritagelse har forsikringstageren, når den forsikrede på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, uden at det skyldes forsæt, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.
>
> Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til ved passende beskæftigelse - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder."

Af forsikringsbetingelserne for livsforsikring …-052 fremgår bl.a.:

> "**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**
> Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.
>
> En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tred-

jedel af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse.

Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med halv præmiebetaling."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder navnlig de lægelige oplysninger samt oplysningerne om klagerens fleksjob - finder nævnet, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat i med 2/3. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet med virkning fra 1/7 2006 har bevilget halve ydelser på forsikring ...-052 og afvist at bevilge ydelser på forsikring …-050.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson