771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.139:

xxxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for mobiltelefon og videokamera i forbindelse med tyveri fra en bil.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at der ikke er dækning for tyveri fra bil af særligt privat indbo, da genstandene befandt sig i bilens kabine på tyveritidspunktet.

Det fremgår af sagen, at J.B. på vegne klageren den 8/8 2006 udfyldte skadeanmeldelsen. I anmeldelsen er stillede spørgsmål besvaret således:

"

Hvor i bilen har det stjålne befundet sig?	*I kabine*
Er der konstateret voldeligt opbrud?	*Ja*
Hvad er stjålet?	*Videokamera, mobiltelf., jakke*

"

Selskabet har ved skrivelse af 18/8 2006 afvist dækning for mobiltelefon og kamera. Selskabet har erstattet den stjålne jakke med 500 kr.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte mobiltelefon og kamera. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 4/9 2006 anført:

> "Ifølge deres breve ville det ikke betale fordi, disse ting, har været anbragt i kabinedel af bilen hvor de var synlige udefra. Men, jakken var også anbragt sammen med kamera og mobilen, og den har det betalt for. Og derfor vil jeg have at Thisted Forsikring også betaler for dem."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 19/10 2006 til nævnet anført:

> "Ifølge selskabets betingelser for familieforsikring er der tale om genstande som kategoriseres som 'særligt privat indbo' jfr. betingelserne pkt. 3.3.
>
> Tyveri fra en bil, selvom den er aflåst, er at betragte som simpelt tyveri jfr. betingelserne okt. 7.2.1.
>
> For særligt privat indbo gælder ifølge betingelserne pkt. 7.2.3, at der ikke er dækning for simpelt tyveri af denne type genstande. Dog således at der er dækning med max. 5 % af forsikringssummen, såfremt genstandene befandt sig 'i et fra en bils kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra'. Det fremgår af forsikringstagers skadesanmeldelse af de stjålne genstande befandt sig i bilens kabine.
>
> På baggrund af de ovennævnte bestemmelser i selskabets betingelser har selskabet afvist at yde erstatning for de stjålne genstande. Årsagen, til at der er ydet erstatning for jakken og ikke de øvrige genstande, er at jakken ikke er særligt privat indbo, men derimod almindeligt privat indbo. Denne type genstande er ikke omfattet af de samme begrænsninger i dækningen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "3.3 <u>Særligt privat indbo</u>:
> ...
> 3.3.4 Fotoudstyr, film, kikkerter.
> ...
> 3.3.6 Mobiltelefoner.
> ...
> 7.2.3 For dækningen gælder følgende begrænsninger:
> ...
> Særligt privat indbo:
>
> Max. 10 % af forsikringssummen, og ikke dækning af genstande fra
> ...
> - biler, privat sø- eller luftfartøjer samt beboede campingvogne og telte, dog dækkes med indtil 5 % af forsikringssummen genstand, der har været anbragt

i et fra en bils kabine adskilt og aflåset bagagerum, hvor indholdet ikke er synligt udefra."

Nævnet udtaler:

I henhold til de oven for gengivne forsikringsbetingelser må en mobiltelefon og et kamera - i modsætning til en jakke - karakteriseres som særligt privat indbo. Særligt privat indbo er ved tyveri fra en bil kun dækket, såfremt de stjålne genstande har været anbragt i et fra bilens kabine adskilt og aflåset bagagerum. Da tyveriet efter det oplyste er sket fra bilens kabine, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet alene har erstattet den stjålne jakke og afvist at erstatte mobiltelefon og kamera.

Som følge af det anførte.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson