774/07

Den 11. juni 2007 blev i sag nr. 70.149:

xxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med tyveri af B&O-udstyr og pc.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/6 2006 var udsat for et dækningsberettigende indbrudstyveri. Af skadeanmeldelsen dateret 6/7 2006 fremgår, at der ved tyveriet bl.a. blev stjålet:

- Beosound 9000, anskaffelsesår 1999, genanskaffelsespris 28.000 kr., anslået værdi 28.000 kr.,
- Beolab højttalere, anskaffelsesår 1999, genanskaffelsespris 27.500 kr., anslået værdi 27.500 kr.,
- Bærbar computer Toshiba, anskaffelsesår 2001, oprindelig købspris 32.000 kr., genanskaffelsespris ikke angivet, anslået værdi 20.000 kr.

Selskabet har opgjort erstatningen således:

- Beosound 9000, alder 7 år, genanskaffelsespris 28.000 kr., afskrivning 60 %, erstatning 11.200 kr.,
- Beolab højttalere, alder 7 år, genanskaffelsespris 27.000 kr., afskrivning 60 %, erstatning 10.800 kr.,

- Bærbar computer Toshiba, alder 5-6 år, genanskaffelsespris 20.000 kr., afskrivning 90 %, erstatning 2.000 kr.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal udbetale større erstatning. Han har i sin klageskrivelse dateret 4/9 2006 i forhold til kendelser påberåbt af selskabet anført:

> "Til dem kan siges, at de lige præcis ikke kan bruges i sammenligning. Og produkter som der sammenlignes med, var væsentlige ældre og udgået produkter, hvor vores anlæg og højttaler var af nyere dato og stadig produceres. Oven i købet er prisen på disse produkter steget i vejl. udsalg. Folk vil jo heller ikke stjæle det hvis det ikke var 'nyere' produkter."

Klageren har klageskrivelsen dateret 4/9 2006 henvist til sin skrivelse af 24/8 2006 til selskabet, hvoraf fremgår:

> "Vi havde besøg af jeres taksator i sagen og han kunne komme med den chokerende oplysning om at vi kun kunne få 30.000,00 kr. i erstatning, pga. afskrivninger på værdien af vores ejendele.
>
> Dette er simpelthen uacceptabelt da det er umuligt at skaffe tilsvarende, end ikke brugt til de penge. Vores B&O anlæg og højtaler, var kurante varer som du i dag skal give væsentligt mere for end vi gjorde for ca. 5 år siden. B&O falder ikke i værdi, tværtimod stiger priserne på produkterne. Det er der en grund til og kan ikke betragtes som et United anlæg fra føtex. Vi kunne godt have levet med at der ville have været en lille afskrivning i form af 10-20 men 70 % er simpelthen uacceptabelt.
>
> Alt dette på trods af at den gang hvor vi skiftede til GF, gjorde opmærksom på at vi havde for en del kr. B&O og derfor nok måtte sætte vores indbo op på elektriske ejendele. Noget som rådgiveren syntes nok var en god ide, men oplyste os bestemt ikke om at det ikke talte når der var tale om tyveri.
>
> Endvidere taler vi om en bærbar pc, som for ca. 5 år siden har kostet 32.000,00 kr., fair nok ved vi at du kan få en tilsvarende og hurtigere i dag til en 1/3, men at give os 2000,00 kr. er uanstændigt og bestemt ikke noget plaster på såret, i og med at alle vores bryllups billeder, vores børn fødsel osv. lå på den pc."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 30/9 2006 til nævnet anført:

> "Overfor nævnet må vi således fastholde, at den opgjorte erstatning er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser nr. 35-2, og vi kan således ikke udbetale yderligere erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"***7.1.5.3*** Almindelige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug:
Til 'almindelige elektriske apparater' henregnes:
…
- Radioudstyr (radio- og tv-apparater, video, bånd- og pladespillere, dvd-/cd-afspillere, højttalere, forstærkere, videokameraer samt tilbehør til de nævnte genstande)

…
Genstande, der før skaden i øvrigt er ubeskadigede, erstattes efter denne tabel:

Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadestidspunktet
…	
6-7 år	40 %
…	

7.1.5.4 Særlige elektriske apparater, der udelukkende er til privat brug.

Til 'særlige elektriske apparater' henregnes:
- Private computere med tilbehør, herunder monitor, tastatur, modem, mus, computeren inkl. standardprogammel, printer, joystick, tapestation, cd-rom og diskettestation.

…
Genstande, der før skaden i øvrigt var ubeskadigede, erstattes efter denne tabel:

Alder	% af genanskaffelsesprisen som ny på skadestidspunktet
…	
5-6 år	10 %"

Nævnet udtaler:

Der er i forsikringsbetingelserne medtaget afskrivningstabeller, der angiver, hvorledes erstatningen for almindelige elektriske apparater, hvortil B&O udstyret henregnes, og for særlige elektriske apparater, hvortil computeren henregnes, skal beregnes. I disse afskrivningstabeller sondres der ikke mellem forskellige fabrikater. Nævnet har ikke mulighed for at tilsidesætte disse bestemmelser, der må anses for en del af aftalen mellem forsikringstageren og selskabet.

Nævnet bemærker, at selskabet ved erstatningsopgørelsen har lagt de af klageren oplyste anskaffelsesår til grund. For så vidt angår Beosound 9000 har selskabet anvendt den af klageren oplyste genanskaffelsespris, og den anslåede genanskaffelsesprise for computeren ses ikke bestridt af klageren. Derimod finder nævnet, at selskabet er uberettiget til - uden nærmere begrundelse - at nedsætte genanskaffelsesprisen for højttalerne med 500 kr. Nævnet finder derfor, at selskabet skal udbetale yderligere 200 kr. til klageren.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Selskabet, GF-Forsikring A/S, skal udbetale yderligere 200 kr. til klageren.

Klagen kan ikke derudover tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen