771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.159:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxxx
xxxxx xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxx x

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har gruppeinvaliderente i Danica Pension, klager over, at selskabet har afvist at bevilge ydelser i forbindelse med tab af erhvervsevne.

Selskabet har vurderet, at klagerens generelle erhvervsevne ikke er nedsat i dækningsberettigende grad.

Det fremgår af sagen, at klageren har gruppeinvaliderente, der giver ret til udbetaling af ydelser og fritagelse for præmiebetaling, hvis den generelle erhvervsevne er nedsat med 2/3. Forsikringen giver ret til halv udbetaling, hvis erhvervsevnen nedsættes med mindst halvdelen.

Klageren er født i 1952 og har arbejdet som tilskærer/fabriksarbejder. Den 28/12 2005 udfyldte og underskrev hun anmeldelse af tab af erhvervsevne. Af anmeldelsen fremgår, at hun siden februar 1997 havde været syg på grund af smerter i ryg, skuldre, arme, hofter og ben.

Selskabet indhentede erklæring fra speciallæge i ortopædisk kirurgi L.B.L. Af erklæringen dateret 12/4 2006 fremgår bl.a.:

"**KONKLUSION**:
Diagnose: perioarthrosis hunieroscapularis sinistri (følger efter frossen venstre skulder). Spondylarth-rosis columnae cervicalis grad I (lette slidgigtforandringer i nakken). Spondylarthrosis columnae lumbalis grad I (lette slidgigtforandringer i lænden). Undersøgte har udtalte subjektive symptomer fra store dele af bevægeapparatet.
Der er ved udredning med røntgen fundet ganske lette slidgigtforandringer i nakke og lænd. Ud over dette er der ved klinisk undersøgelse ikke fundet betydende fokale forandringer. Der er ved klinisk undersøgelse fundet udtalte muskulære infiltrationer spec. omkring skuldre og nakke.
Det vurderes at undersøgte pga. symptomerne har et udtalt nedsat funktionsniveau. Hun har nu i en periode på godt 6 år været beskæftiget i fleksjob, hvor der tages betydende hensyn til hendes nedsatte funktion spec. omkring venstre skulder. Dette virker relevant, da man ved yderligere belastning vil forværre hendes symptomer og fratage hendes resterende arbejdsevne. Det har været et langvarigt forløb, hvor tilstanden ikke har ændret sig og det vurderes derfor situationen er stationær. Skånebehovet består således hovedsageligt i at hun skal undgå skulderbelastende arbejde, dvs. arbejde med armen ud fra kroppen f eks. i forbindelse med løft og flytning af tungere ting."

Selskabet indhentede endvidere de kommunale akter. Det fremgår heraf, at klageren fra 29/11 1999 fik bevilget fleksjob som lagermedhjælper 30 timer om ugen med et løntilskud på 50 %.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at hendes erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad. Hun har i sin klageskrivelse dateret 9/9 2006 anført, at hendes fleksjob er af en helt anden og lettere karakter end hendes arbejde forud for sygdommen, ligesom hun har påpeget, at hun har smerter hver dag.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har i skrivelse af 29/9 2006 til nævnet gennemgået sagsforløbet og har i tilknytning hertil anført:

"Vi fastholder derfor, at B.C.s længerevarende erhvervsevne ikke er nedsat med mindst halvdelen, da hun ud fra en lægelig vurdering burde kunne arbejde mere end halvdelen i et ikke fysisk belastende job, hvilket hun allerede gør i dag. Ankenævnet for Forsikring har tidligere fastslået, at en person, der arbejder 15 timer ugentligt i et fleksjob, ikke har erhvervsevnen varigt nedsat med 2/3, jf. AK 65.605. B.C. arbejder 30 timer om ugen i fleksjob, hvorfor det allerede af denne grund ikke er dokumenteret, at hendes generelle erhvervsevne er nedsat med 1/2 eller 2/3 af den fulde erhvervsevne.

I øvrigt gør vi opmærksom på, at et eventuelt krav om præmiefritagelse og udbetaling ved tab af erhvervsevne før den 1. januar 2004 er forældet."

Klageren har i skrivelse af 12/10 2006 til nævnet anført:

"Mit job har langt fra noget med mit tidligere job at gøre, før var det tunge stofruller og 60 lag stof, som jeg skar med en stor maskine, der skulle fremføres manuelt med armen, og tunge løft af arbejdstøj.
Nej, i dag sidder jeg og laver små enkeltlagsprøver i A4 størrelse og mindre, som jeg laver med en lille hobbykniv og en saks, og sætter prøverne i salgskataloger, og pakker breve i kuverter.

Jeg udfører overhovedet ikke noget arbejde for produktionen, det er alt for hårdt for mig, jeg kæmper med de 30 timer, og er overhovedet ikke til mere når jeg har fri.

Jeg tror ikke der findes mindre fysisk belastende job, end det jeg har i dag.

Jeg arbejder ikke på lager, det var bare en titel jeg fik da jeg blev ansat."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**§ 4. Dækning ved tab af erhvervsevne.**

Stk. 1. Ret til udbetaling ved tab af erhvervsevne.

Forsikringen giver ret til udbetaling af forsikringsydelse i tilfælde af midlertidig og længerevarende tab af erhvervsevne som følge af sygdom eller ulykkestilfælde indtruffet inden det aftalte ophørstidspunkt eller tidligere fratrædelsestidspunkt.

Udbetaling af forsikringsydelsen sker med 1/12 månedligt fra det tidspunkt, der er anført i aftalen, når forsikredes erhvervsevne uafbrudt har været nedsat til 1/3 eller mindre, respektive til mellem 1/2 og 1/3 som følge af det samme ulykkestilfælde eller den samme sygdom i 3 måneder (karenstiden), med mindre andet er nævnt i aftalen.
...
Forsikredes erhvervsevne anses for længerevarende at være nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3, hvis han blivende ikke længere er i stand til at tjene mere end 1/3, respektive 1/2 - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende tilstand, uddannelse og tidligere virksomhed - af hvad der i samme egn er almindeligt for fuldt erhvervsdygtige personer af tilsvarende uddannelse og alder.

Ved vurderingen af forsikredes tab af erhvervsevne foretages et skøn over, om forsikrede må anses for egnet til omskoling. Hvis forsikrede anses for egnet til og i tilfælde af omskoling må forventes at blive i stand til at opretholde den førnævnte indtjening, anses hans erhvervsevne ikke for nedsat til 1/3 eller mindre, respektive mellem 1/2 og 1/3."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder navnlig de lægelige oplysninger samt oplysningerne om klagerens arbejde i fleksjob, finder nævnet, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat i dækningsberettigende grad. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at genoptage udbetalingen og præmiefritagelsen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson