771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.194:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxx
xxxx xxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ungdomsrejseforsikring hos Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for genkøb af tøj og andre ejendele.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til forsikringsbetingelserne.

Det fremgår af sagen, at klageren den 10/8 2006 kontaktede selskabet og oplyste, at hun dagen før havde været ved lægen på grund af væggelus. Lægen havde i forbindelse hermed opfordret hende til at smide alt tøj og ejendele ud.

Klagerens mor kontaktede ved skrivelse af 26/8 2006 selskabet. Hun anførte i denne skrivelse:

> "Den 9. august 2006 måtte L. endnu engang til læge, da hun havde mange røde - runde - 'bid' på hænder, fødder og skuldre.
>
> Lægen konstaterede bedbugs. Behandlingen bestod i creme, samt at tøj m.v. blev destrueret.
>
> Bedbugs har L. pådraget sig i Montreal på Hostel. Sovepose, tøj m.v., som har været brugt på Hostel er, som lægen ordinerede, destrueret. Resten af tøj m.v., som L. havde med, men som ikke har været pakket ud, er transporteret til Danmark i tykke lukkede plastikposer. Disse poser har vi haft til at ligge i en fryser i tre dage, inden tøjet er pakket ud og vasket.

Da L. skulle være i New York i 6 dage, inden hun skulle rejse til Danmark, har det været nødvendigt at købe noget tøj.
...
Derudover har L. mistet sovepose - købt år 2004 for 700,00 kr. - rygsæk - taske til computer - toilettaske med indhold samt jakke.

Vi har tidligere talt sammen m.h.t., om forsikringen dækker udgifterne til tøj, og til det der er destrueret.

Hvis det fastholdes, at forsikringen ikke dækker, vil jeg gerne have en skriftlig begrundelse herfor, en klagevejledning samt oplysning om hvilken forsikring, der skulle være tegnet, så der er dækning."

Selskabet anførte herefter ved skrivelse af 30/8 2006 til klageren:

"Forsikringen dækker ikke dine udgifter til indkøb af nyt tøj.

Forsikringen dækker i henhold til punkt 19.3 i forsikringsbetingelserne, at lægen råder dig til at kassere dit tøj pa grund af væggelusene, kan ikke sidestilles med udgifter til lægebehandling og lægeordineret medicin.

Din sovepose, rygsæk, toilettaske og jakke som blev smidt ud er ikke dækket af forsikringen. Forsikringens bagagedækning dækker jf. punkt 20.1 ved brand, lynnedslag, eksplosion, vandskade, indbrudstyveri, simpelt tyveri og røveri af bagagen samt ved bortkomst og beskadigelse af indskreven bagage.

Jeg beklager at må fastholde, at forsikringen ikke dækker dine udgifter til køb af nyt tøj og ting du har smidt ud.

I Tryg er det ikke muligt at tegne en forsikring der dækker i den situation du har været ude for. Var det sket her i Danmark ville der heller ikke være dækning under indboforsikringen."

Klageren har ved skrivelse af 12/9 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal yde dækning for genkøb af tøj og andre ejendele.

Selskabet har ved skrivelse af 20/10 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Under forsikringens bagagedækning, punkt 20, fremgår det, at forsikringen dækker ved brand, lynnedslag, eksplosion, vandskade, indbrudstyveri, simpelt tyveri eller røveri af bagagen. Endvidere dækkes bortkomst og beskadigelse af indskreven bagage.

Forsikringen dækker ikke således ikke de ting, som vores kunde smed ud. Dette er ikke en dækningsberettiget skadeårsag. Indkøb af nyt tøj heller ikke omfattet af bagagedækningen.

At hændelsen skete i udlandet, og at vores kunde fulgte lægens anvisninger medfører ikke, at dækningen på den af vores kunde tegnet ungdomsrejseforsikringen. Det bemærkes, at hændelsen da heller ikke ville være omfattet af en indboforsikring i Danmark.

Endvidere må vi formode, at vores [kunde] havde truffet sin beslutning om at smide tøjet ud, inden hun kontaktede os.

l Tryg kan man ikke forsikre sig mod den konkrete situation.

Konklusion
Vi fastholder, at vores kunde ikke er berettiget til erstatning i henhold til den tegnet forsikring.

Efter vores vurdering kunne tvisten være undgået ved, at vores kunde havde rettet henvendelse til os inden bortskaffelsen af genstandene som nu kræves erstattet. I denne forbindelse bemærkes det også, at der gælder en almindelig tabsbegrænsningspligt, jf. forsikringsaftalelovens § 52."

Som følge heraf anførte klageren ved skrivelse af 1/11 2006 til nævnet:

"Vedr. forsikringsselskabets konklusion om, hvordan tvisten kunne være undgået, læser jeg det sådan, at hvis jeg havde fået at vide, at forsikringen ikke dækkede, inden jeg destruerede tøj m.v., så havde jeg taget det på igen. Hertil kan jeg sige, u a n s e t om jeg havde fået afslag på erstatning, inden jeg destruerede det tøj m.v., som jeg havde brugt i Montreal, så v a r det blevet destrueret, som lægen ordinerede. Py - ha, jeg bliver helt dårlig ved at tænke på, at jeg skulle have taget det tøj på igen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**19.3 Erstatning**

19.3.1 Forsikringen dækker nødvendige udgifter til:

- Hospitalsophold og -behandling inkl. operationer og ambulancetransport.
- Lægebehandling og lægeordineret medicin.

...

20 Bagage

Er omfattet af forsikringen, når det fremgår af dækningsoversigten/policen.

20.1 Omfang

20.1.1 Dækningen er automatisk omfattet af forsikringen efter en samlet rejseperiode på 3 måneder, når der er tegnet tillæg for Sygdom og hjemtransport.

20.1.2 Forsikringen dækker:

- Økonomisk tab som følge af brand, lynnedslag, eksplosion, vandskade, indbrudstyveri, simpelt tyveri eller røveri af bagagen.
- Bortkomst og beskadigelse af indskrevet bagage."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at der ikke er grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser. I øvrigt bemærkes, at det nævnet bekendt ikke er muligt at tegne en forsikring, der dækker i en situation som den foreliggende.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson