771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.195:

xxxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets fastsættelse af klagerens varige mén.

Selskabet henviser til, at klagerens varige mén er fastsat i overensstemmelse med Arbejdsskadestyrelsens méntabel.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse af 24/2 2005 til selskabet anmeldte, at han den 3/2 2005 var væltet på sin cykel og som følge deraf havde pådraget sig bækkenbrud og skade på knæet. Klagerens egen læge anførte i begyndelsesattest af 2/3 2005:

"

2. Hvori består beskadigelsen (sygdomstilfældet?) ...	... *Brud på ve. hofteskål. Læsion ve. knæ.*

"

Af epikrise af 11/2 2005 fra ortopædkirurgisk afdeling på K. Sygehus fremgår:

"62-årig mand indlagt den 03.02.05 efter at være væltet på cykel.
Pt. klager over smerter sv. t. ve. bækkenregion.
Rtg. viser fraktur af acetbulum og efterfølgende CT-skanning som konfirmerer dette fund.
Billederne konf. med bækkenkirurger, OUH og der er planlagt konservativ behandling.

Pt. skal aflaste i 8 uger.

Rtg. kontrol efter 14 dage og igen efter 8 uger.

Mobiliseres og udskrives den 10.02.05."

Af ambulant notat af 25/2 2005 fra K. Sygehus fremgår videre:

"Kommer til 14 dages kontrol efter venstresidig acetabulum-fraktur, der er behandlet konservativt.
Smerterne acceptable, og patienten har reduceret sin smertestillende medicin."

Som følge af ovenstående meddelte selskabet ved skrivelse af 6/6 2005 til klageren, at han havde været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde, og at erstatning ville blive udbetalt, såfremt dette ville medføre et varigt mén på 5% eller mere.

Selskabet anførte herefter ved skrivelse af 13/3 2006 til klageren:

"Vi har modtaget sagen retur fra ALKAs lægekonsulent, som vurderer, at vi kan fastsætte méngraden til 5 %.

Vores lægekonsulent har lagt vægt på, at du har varige gener i form af let nedsat hoftebevægelse og smerter.

Invaliditeten er opgjort i overensstemmelse med reglerne i Arbejdsskadestyrelsens méntabel uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold."

Klageren anførte ved skrivelse af 9/5 2006 til selskabet:

"Méngraden er blevet fastsat til 5 %, hvilket jeg synes er væsentlig lavere end jeg mener det er. Dette bekræftes også af min praktiserende læge samt lægen der har behandlet mig på K. Sygehus.

Jeg kan fortælle, at jeg har konstante smerter, jeg kan dårligt bøje mig, da smerterne strækker meget i venstre side. Jeg kan ikke tage strømper på uden hjælpemidler. Hvis jeg sidder på knæ, har jeg store vanskeligheder ved at rejse mig igen. Disse er stillinger som jeg har brugt meget i forbindelse med mit arbejde. Et arbejde jeg i øvrigt har måttet opgive på grund af denne skade, efter anbefaling af lægen på K. Sygehus."

Som følge heraf anmodede selskabet speciallæge i ortopædkirurgi N.J.O. om at udarbejde en speciallægeerklæring. Denne speciallægeerklæring er dateret 2/8 2006, og heraf fremgår bl.a.:

"**Tidligere sygdomme**:
Omkring 1963 behandlet for brud på venstre underben. Blev behandlet konservativt. Der var et stort kødsår på venstre smalben. Der har ikke været gener efter dette uheld.
I 2003 foretaget venstresidig knæ-artroskopi, hvor man fjerner dele af den indvendige menisk, hvor der er degenerative forandringer. Der konstateres samtidig en moderat til svær artrose i specielt mediale ledkammer. Der har ikke været gener fra dette knæ siden.
Har desuden oplyst, at han forud for dette har fået foretaget kikkertundersøgelse, men han husker ikke helt, om det var højre eller venstre knæ. Der skal også her have været foretaget meniskresektion.

Der har specielt aldrig tidligere været sygdomme eller skader på venstre hofteled.

Aktuelle skadetilfælde:
D. 03.02.2005 vælter skadeslidte på cykel og indbringes med Falck til skadestuen, K. Sygehus. Klager her over smerter svarende til venstre hofteled.
Der foretages røntgenundersøgelse, hvor man finder et brud i hofteskålen på venstre side. Senere CT-skanning som bekræfter, at der er tale om flere brudlinier i hofteskålen, som man efter konference med O. Universitetshospital beslutter ikke at foretage operativ behandling af. Man vurderer, at man kan opnå et rimeligt resultat ved konservativ behandling.
...
Aktuelle klager:
Skadelidte oplyser, at han har aktivitetsrelaterede smerter, der er lokaliseret i venstre lyskeregion og dybt i venstre balleregion. Der er tale om smerter af typisk triadekarakter, det vil sige smerter, når han skal i gang og har været i hvile, hvorefter de falder nogenlunde til ro efter et par minutter og kommer igen efter maksimalt 1/2 times let gang. Ved lidt længere gang kommer der tiltagende meget kraftige smerter med samme lokalisation.
Om natten vågner skadelidte ofte, idet han får smerter i hoften hver gang, han skal vende sig. Der er ellers ikke regelrette hvilesmerter som sådan.
Smerterne forværres i leddets yderstillinger; herunder specielt når han bøjer i hoften. Der er ingen forværring ved brug af bugpressen.
Der har ikke været føleforstyrrelser eller lammelser af benet.
...
Objektivt:
...
Gangen foregår med tydelig aflastning på venstre ben, hvor der desuden er en ganske let positiv Trendelenburg som udtryk for en let insufficiens af musklerne ved hoften.

I stående stilling står bækkenet lige.

Ryggen er med let affladet lænderegion. Foroverbøjer til en finger-gulv-afstand på 40 cm. Der er let diffust indskrænket funktion i ryggen med nedsat bevægelighed til ca. 50 % i alle retninger. Der er ingen ømhed lokalt svarende til ryggen.

Bækken/underekstremiteter: I stående stilling har man fornemmelse af en ganske let atrofi af venstre lår.
...
Konklusion:
Skadeslidte pådrog sig ved anførte ulykkestilfælde et svært splintret brud i venstre hofteskål. Efter opheling har skadeslidte nu tydelige tegn på slidgigt i venstre hofteled. Forandringerne er mest fremtrædende ved den kliniske undersøgelse, hvor der er fundet betydelig indskrænket bevægelighed i hofteleddet.
Ved røntgenundersøgelse er der tydelig uregelmæssig struktur af yderste del af hofteskålen. På trods af bruddets karakter er der endnu ikke tegn på reduktion af bruskstykkelsen.
Man må således konkludere, at skadeslidte på nuværende tidspunkt har ret betydelige mén efter anførte ulykkestilfælde. På længere sigt må man formode, at der vil udvikle sig en svær slidgigt i hofteleddet, som vil medføre, at man må anbefale operation med indsættelse af et nyt hofteled. Man må forvente, at dette må ske inden for de nærmeste år."

Som følge af speciallægeerklæringen anførte selskabet ved skrivelse af 23/8 2006 til klageren:

"Vi har modtaget sagen retur fra ALKAs lægekonsulent, som vurderer, at vi kan fastsætte méngraden til 8 %.

Vores lægekonsulent har lagt vægt på, at du har varige gener i form af smerter og nedsat bevægelighed.

Invaliditeten er opgjort i overensstemmelse med reglerne i Arbejdsskadestyrelsens méntabel, uden hensyn til skadelidtes erhverv og sociale forhold."

Klageren har ved skrivelse af 8/9 2006 over for nævnet nedlagt påstand om, at selskabet skal fastsætte det varige mén til mindst 20 %. Klageren har til støtte for denne påstand anført:

"Store smerter efter uheld, hvor hoften brækkede 3 steder. Har efterfølgende måtte opgive erhverv som følge deraf. ALKA vil ikke anerkende méngraden, derfor denne anke."

Selskabet har ved skrivelse af 11/10 2006 fastholdt sin afgørelse over for nævnet. Selskabet har til støtte herfor anført:

"Med henvisning til Arbejdsskadestyrelsens méntabel - punkt D 2.9. for så vidt angår skader på hoften - må vi fastholde, at de af klager angivne gener og de oplyste objektive fund ikke kan begrunde fastsættelse af en højere méngrad end den af ALKA forsikrings lægekonsulent fastsatte på 8 %, som der allerede er udbetalt erstatning i overensstemmelse med.

Som det fremgår af tabellen skal der være tale om meget betydelige gener (svær funktionsindskrænkning eller kunstigt hofteled) førend méngraden vurderes højere end klagers."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**7 FØLGENDE ERSTATNINGER DÆKKES PÅ FORSIKRINGEN:**
...
7.2. Erstatning ved invaliditet (varigt mén).

7.2.1. Forsikringen giver ret til erstatning i tilfælde af mén som følge af ulykkestilfælde.
...
7.2.6. Méngraden fastsættes efter Arbejdsskadestyrelsens méntabel der gælder på tidspunktet for afgørelsen. Fastsættelsen sker på grundlag af skadens medicinske art og omfang uden hensyntagen til forsikredes erhverv, sociale situation, andre individuelle forhold eller en eventuel nedsættelse af evnen til at tjene penge. Se uddrag i afsnit 9.
...
7.3. Voldgiftsbestemmelse ved uenighed om den af ALKA fastsatte méngrad kan både den forsikrede og ALKA forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt for Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter.
Den af parterne der ønsker spørgsmålet om méngradens størrelse forlagt Arbejdsskadestyrelsen betaler gebyret for forelæggelsen. Ændrer Arbejdsskadestyrelsen en af ALKA fastsat méngrad til fordel for forsikrede, betales gebyret for forelæggelsen af ALKA."

Nævnet udtaler:

Klageren har, som den erstatningskrævende, bevisbyrden for størrelsen af sit krav mod selskabet. Indhentelse af udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen er den mest relevante måde at løfte denne bevisbyrde på. Gebyret herfor må efter praksis betales af klageren, men refunderes af selskabet, såfremt méngraden forhøjes.

Efter sin gennemgang af sagen - herunder de lægelige oplysninger - finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at betale erstatning for varigt mén ud over de allerede udbetalte 8 %, da den aktuelle tilskadekomst ikke findes at berettige hertil.

Det bemærkes hertil, at ulykkesforsikringen alene dækker det varige medicinske mén, hvorfor klagerens erhvervsevnetab ikke har indflydelse på erstatningens fastsættelse.

Nævnet har heller ikke for sit vedkommende fundet det påkrævet at indhente udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen, da nævnet på det foreliggende grundlag ikke anser det for sandsynligt, at styrelsen vil fastsætte en højere méngrad.

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson