771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.277:

xxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Evergreen Familieforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over størrelsen af den erstatning, som selskabet har udbetalt i forbindelse med et anmeldt tyveri af diverse effekter fra bil.

Af klagen til nævnet fremgår:

> "I 2004 skulle vi flytte til vores sommerhus, hvor vi ankom sent, det blev besluttet at vente med tømning af vores bil til næste morgen.
> Om morgenen kunne vi konstatere at bilen var brækket op og store dele var stjålet. Vi anmeldte dette til Codan forsikring, som senere udbetalte erstatning for det ødelagte på bilen samt det der var stjålet af fastmonteret udstyr.
> Med hensyn til det løse vi skulle have ind i sommerhus, vil man ikke betale, som man skriver i et brev 'at det ikke er ting man har i en normal husstand' endvidere har Codan besluttet at det er erhvervsudstyr og er således ikke forsikret under en alm. husstandsforsikring.
> Endvidere skrives det i brev af 1. dec. 2004 'Et normalt hjems udstyr er bla. møbler, service, beklædning og andre private personlige ejendele'.
> Det udstyr man ikke vil udbetale for er blandt andet hobbyudstyr som bruges som radioamatør. Her indgår en hel del værktøj og måleudstyr."

Heroverfor har selskabet i skrivelse af 11/11 2006 til nævnet anført:

> "Vores forsikringstager anmelder i maj 2004, at der har været opbrud af hans bil, hvorved en del værktøj er blevet stjålet.
>
> Der er tale om en kassevogn.

Vores forsikringstager er ingeniør, og er indehaver af firmaet O. M. ingeniørfirma, der i CVR registret er registreret under følgende branche: Radio- og tv-reparationsværksteder, ...

Som det fremgår af vedlagte oversigt over stjålne genstande, er der blevet stjålet ganske meget værktøj, hvoraf en del af genstandene er specialværktøj til radioudstyr.

Henset til at værktøjet ikke befandt sig på vores kundes bopæl men derimod i en kassevogn, og henset til at vores kunde driver en virksomhed inden for radioudstyrsområdet, samt mængden og karakteren af værktøjet, er det vores opfattelse, at de stjålne genstande må anses for professionelt udstyr, der ikke er dækket af indboforsikringen.

Vi har dog på trods heraf valgt at udbetale erstatning for de genstande, som omhandler mere almindeligt værktøj.

Følgende poster har vi afvist at dække:

1) Bird Watt meter
   Der er tale om måleudstyr til at måle effekt med.

2) Oscilloskop bærbart
   Der er tale om udstyr der kan måle elektriske svingninger

3) Crimptænger
   Der er tale om specialværktøj til antennestik

4) 32 antennestik

5) Kommunikationsradio 3 stk.

6) Lader for GSM Eriksson telefon

7) Navigeringsudstyr

8) Ekstra ram

For så vidt angår punkt 6, 7 og 8 kan vi efter en fornyet gennemgang anerkende disse punkter. Punkt 7 kan erhverves for kr. 2.999,- ... Der vil derfor blive udbetalt yderligere kr. 4.064,- med forrentning for punkt 6-8.

For så vidt angår punkt 5 beder vi vores kunde om at oplyse, hvad de pågældende kommunikationsradioer har været brugt til, herunder hvorfor han har været i besiddelse af 3 stk. samt oplyse, hvornår genstandene er købt og fremsende indkøbsfakturaerne, hvorefter vi vil vurdere dette punkt på ny.

For så vidt angår punkterne 1-4 fastholder vi, at der er tale om udstyr med så professionelt tilsnit, at disse efter deres art ikke kan anses for almindelig privat indbo, eller subsidiært at genstandene efter al sandsynlighed har været anvendt erhvervsmæssigt af vores kunde."

Klageren er ikke efterfølgende fremkommet med bemærkninger til det af selskabet anførte.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**INDBODÆKNING**
...
Hvilke genstande er dækket?

2. Genstande tilhørende de sikrede m.v.

Indbodækningen omfatter de genstande, som er anført under pkt. 3-5, og som tilhører de sikrede eller er lånt eller lejet af de sikrede til privat brug.

3. Privat indbo

Privat indbo er alt, hvad der hører til et privat hjems normale udstyr, fx

- bøger, tøj og linned
- bohave, malerier og tæpper
- radio- og tv-anlæg
- smykker, genstande af guld og sølv

Følgende genstande betragtes også som indbogenstande:

- mønt- og frimærkesamlinger
- kørestole
- havemøbler og haveredskaber
- robåde, kanoer og kajakker
- ikke erhvervsmæssigt værktøj, rekvisitter og instrumenter
- cykler

...
4. Penge og værdipapirer
...
5. Husdyr."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at genstand nr. 1-4 har et sådant professionelt tilsnit, at de ikke kan anses for privat indbo. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

For så vidt angår genstand nr. 5 har selskabet tilkendegivet, at det vil revurdere sin stillingtagen, såfremt det modtager en række yderligere oplysninger. Klageren har undladt at fremkomme med de af selskabet ønskede oplysninger, og nævnet kan derfor ikke på det foreliggende grundlag kritisere selskabets afgørelse.

Efter sagens indbringelse for nævnet har selskabet givet tilsagn om at dække genstand nr. 6-8. Selskabet har i forbindelse hermed tilkendegivet, at der til klageren vil blive udbetalt yderligere 4.064 kr. med tillæg af renter. Nævnet finder ikke grundlag for at kritisere erstatningsbeløbets størrelse.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson