771/07

Den 7. maj 2007 blev i sag nr. 70.310:

xxxxx xxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Slagteriernes Gruppeliv,
gensidigt forsikringsselskab
Østbanegade 135
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der er omfattet af gruppelivsforsikring i Slagteriernes Gruppeliv, gensidigt forsikringsselskab, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at anerkende, at hans erhvervsevne er nedsat med 2/3.

Selskabet er trods rykkerskrivelser af 2/1 2007 og 22/1 2007 ikke fremkommet med et egentligt svar på klagen, hvorfor sagen behandles på grundlag af det af klageren fremlagte materiale, jf. § 5, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Klagerens forsikring giver ret til præmiefri dækning og udbetaling af invaliderente, hvis klagerens generelle erhvervsevne - efter udløb af karensperioden på tre måneder - er nedsat til mindre end 1/3 af den fulde erhvervsevne.

Klageren er født i 1961 og er uddannet smed, men har siden 1985 været fuldtidsansat på slagteri. Han har ansøgt om udbetaling af helbredsbetingede ydelser, idet han den 11/10 2003 - under bugsering af sin knallert - fik sit ben i klemme i knallertens gearskifte, hvorved han faldt ned på sin venstre side og slog venstre skulder, hals og baghoved og brækkede kravebenet i fire stykker. Han blev sygemeldt fra sit arbejde og forsøgte i en kort periode fra juli til december 2004 at genoptage arbejdet på nedsat tid, hvilket mislykkedes. Han blev herefter kort forsøgt arbejdsprøvet uden positivt resultat.

Pr. 1/1 2006 blev klageren tilkendt førtidspension, dog med mulighed for revurdering efter tre år.

Det fremgår af sagen, at klageren - ud over diverse røntgenundersøgelser og MR-scanninger - har været undersøgt af tre forskellige speciallæger, henholdsvis den 31/3 2006 (efter anmodning fra Forsikrings-Aktieselskabet Alka), den 25/4 2006 (efter anmodning fra det indklagede selskab) og den 7/11 2006 (efter klagerens eget ønske).

Af erklæringen af 31/3 2006, udarbejdet af B.N.M., speciallæge i ortopædkirurgi fremgår bl.a.:

"**Diagnoser:**
Fractura clavicula sin. Seq (Følger efter brud venstre kraveben).
Mb. Scheurmann col. Thoraco-Lumbalis l.g. obs. pro. (lettere tegn på 'ungdomsryg' I bryst-lænderygovergangens hvirvler med Schmorlske impressioner).
Distorsio col. Cervicalis seq. (Følger efter forvridning af halsryggen).

Konklusion:
…
Skadelidte har fremdeles dagligt forekommende betydelige gener fra nakke- og skulderregioner, i form af nakkesmerter og svær hovedpine, men også smerter i begge skuldre, mest venstre og bevægeindskrænkning. Føleforstyrrelser i ansigt og subjektive høreforstyrrelser venstre side. Forværring af tilstanden ved selv lettere skulderbelastende aktiviteter, og han kan ikke ligge på siderne om natten. Kompromitteret personlig hygiejne. Nattesøvnen temmelig afkortet, og han kan intet fysisk påtage sig, hvorfor hans livskvalitet generelt er væsentlig forringet.

Ved den objektive undersøgelse, ses følger efter venstresidig kravebensbrud, ophelet med moderat vinkelfejlstilling, men med betydelig forkortning på omkring 5 cm, samt betydelige muskulære forandringer i nakken, og i særdeleshed omkring venstre skulder, der står kraftigt oprykket med heraf påvirket hovedstilling, kropsholdning og gang. Er tydelig hæmmet ved af- og påklædning. Svær bevægeindskrænkning i begge skuldre, samt tegn på seneindeklemning Kraftnedsættelse over skuldrene, begge albuer samt ved håndtryk. Intet tydende på rodtryk fra nakken.

Højrehåndet.

Der er fundet overensstemmelse mellem skadelidtes klager og de objektive fund, der må tilskrives følger efter ulykkestilfældet. Man kan dog ikke umiddelbart forklare de anførte føle- og høreforstyrrelser i ansigtet og venstre øre, udover mulige følger af vis forvridning i halsryggen."

Af erklæringen af 25/4 2006, udarbejdet af J.O.L., speciallæge i ortopædkirurgi fremgår bl.a.:

"**RESUME OG KONKLUSION:**
…
Har daglige smerter og gener fra nakke-skulderregionen, frem for alt venstre side, men svær hovedpine.
Tilstanden forværres ved selv lettere skulderbelastende aktiviteter.
Han er betydelig kompromitteret i sin dagligdag og livskvalitet som følge af dette.

Der er ved dagens undersøgelse god overensstemmelse med de betydelige subjektive klager, men også betydelige objektive fund med moderat vinkelfejlstilling og betydelig forkortning af kravebenet på venstre side, betydelige muskulære forandringer i nakken, nede omkring hele venstre skulderåg med deraf følgende ændret kropsholdning. Han er tydelig hæmmet i af- og påklædning som følge af smerterne, men også den svære bevægeindskrænkning i begge skulderled.

Der er således ikke ubetydelige mén, jævnfør ovenstående. Man kan næppe forvente yderligere signifikante forbedringer i tilstanden som således må betragtes som værende stationær da der ikke er planlagt yderligere undersøgelser eller behandling."

Af erklæringen af 12/11 2006, udarbejdet af P.E.H., speciallæge i neurologi fremgår bl.a.:

"**Resume:**
45-årig gift slagtersvend, udisp og tidligere rask frem til fald den 111003 med slag mod venstre skulder, brækket venstre kraveben, slag mod hals og baghoved. Siden har venstre skulder stået 5 cm løftet i forhold til højre. Betydelig bevægelsesindskrænkning i nakke, smerter her. Baghovedpine og smerter over venstre skulder, der er som en frossen skulder.

Objektivt
er fundet betydelig ømhed i nakkegrupper, specielt på venstre side. Ømhed af skulderrunding og skuldermuskulatur, venstre skulder stærkt løftet i forhold til højre og deraf en dextrokonveks cervicothoracal scoliose med ret betydelig fejlstilling.

Samlet konklusion:
Undersøgte har primært fået en skulderlæsion med træklæsion af skuldersener og skuldernerver, brud på venstre kraveben og en betydelig posttraumatisk hovedpine. Tilstanden har indtil nu været upåvirkelig af behandling. Ingen operationsmulighed men måske kunne patienten profitere af akupunktur sideløbende med udspænding hos fysioterapeut.

Hans tilstand må i dag bedømmes som stationær med betydelig mén og en svært påvirket erhvervsevne."

Selskabet har henholdsvis den 23/12 2005, 5/1 2006, 15/5 2006 og 4/9 2006 afvist at udbetale helbredsbetingede ydelser, idet selskabet vurderede, at klagerens generelle erhvervsevne ikke var nedsat med 2/3. I skrivelse af 4/9 2006 henviste selskabet til støtte herfor til, at det ifølge journaloplysningerne skønnedes, at klageren ville kunne udføre ikke fysisk belastende funktioner.

Efter gennemlæsning af selskabets afslag på udbetaling af helbredsbetingede ydelser anførte speciallæge J.O.L. i skrivelse af 19/9 2006 til klageren bl.a.:

> "Jeg har set svaret fra Slagteriernes Gruppeliv som ikke tilkender dig erstatning da din erhvervsevne ikke skønnes at være nedsat med 2/3.
> Jeg må sige, jeg har svært ved at forstå denne beslutning da såvel jeg som overlæge J.O.S. Å. skulder-sektion, Å. Kommunehospital ikke skønner, at der er yderligere ortopædkirurgisk at tilbyde.
> …
> Jeg har ikke skrevet det i erklæringen, men er ikke i tvivl om, at din arbejdsevne er nedsat med mindst 2/3 i ethvert erhverv, og endnu mere i et tungt erhverv som du i alle årene har bestridt, og da din grundskoleuddannelse er beskeden vil omskoling være svært at gennemføre.
>
> Jeg ved godt dette brev ikke er et retsligt dokument du kan bruge, men du må gerne sende det videre til dit forsikringsselskab (Slagteriernes Gruppeliv), da jeg stiller mig meget uforstående overfor deres afslag."

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hans erhvervsevne er nedsat med 2/3. Til støtte henviser klageren bl.a. til, at han får udbetalt helbredsbetinget ydelse fra Alm. Brand Forsikring A/S, som har fundet hans erhvervsevne nedsat med 2/3.

Klageren har med udgangspunkt i Arbejdsskadestyrelsens méntabel anført, at ulykken har medført, at han har problemer med ansigtsfølelsen, tyggemuskulaturen, hørelsen, og balancen Klageren har desuden oplyst, at han bl.a. lider af ”svære daglige nakkesmerter med svær bevægelsesindskrænkning, eventuelt med udstrålende armsmerter” og ”daglige belastningsudløste smerter og svært nedsat bevægelighed” samt "stivhed i skulderen".

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 5 Invaliderente**

Omfatter gruppelivsforsikringen invaliderente, vil retten til udbetaling indtræde, når gruppemedlemmets erhvervsevne - efter datoen for optagelse i gruppelivsforsikringen, men inden det i aftalen fastsatte tidspunkt for dækningens ophør, dog længst til det 67. år - på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når gruppemedlemmet efter SG's skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end 1/3 af, hvad der er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

…

§ 12. Præmiefri dækning

Udtræder et gruppemedlem inden det fyldte 67. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde, der medfører, at den pågældendes arbejds- og erhvervsevne nedsættes til 1/3 eller derunder, kan dødsfaldsdækningen opretholdes uden præmiebetaling, så længe erhvervsudygtigheden varer, dog længst i 3 år."

Nævnet udtaler:

Indledningsvis bemærker nævnet, at selskabet ved sit manglende svarskrift har afskåret sig muligheden for at redegøre for sin stillingtagen til sagen, der derfor skal afgøres på baggrund af de af klageren fremlagte oplysninger.

Efter sin gennemgang af sagen - og herunder navnlig henset til vurderingerne i speciallægeerklæringerne af 31/3, 25/4 og 12/11 2006 sammenholdt med det faktum, at klageren pr. 1/1 2006 er tilkendt førtidspension - finder nævnet det godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er varigt nedsat. Ved vurderingen heraf har nævnet bl.a. også lagt vægt på, at behandlingsmulighederne anses for udtømte, at klageren forgæves har forsøgt at vende tilbage til sit tidligere arbejde, og at han uden positivt resultat er forsøgt arbejdsprøvet. Efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger finder nævnet det godtgjort, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat til mindre end 1/3. Selskabet skal derfor udbetale invaliderente og yde præmiefritagelse fra den 1/1 2006, hvor klageren har fået tilkendt førtidspension.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Slagteriernes Gruppeliv, gensidigt forsikringsselskab, skal anerkende, at klageren har mistet 2/3 af erhvervsevnen, og skal med virkning fra 1/1 2006 udbetale klageren invaliderente og yde præmiefritagelse med tillæg af renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen
formand