771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.312:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

International Health
Insurance danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, påstår selskabet pligtig til at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forholdet ikke udgør et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at klageren i perioden 16 - 24/6 2006 var på ferie i Frankrig.

Den 6/7 2006 anmeldte klageren, at han den 19/6 2006 "efter en hård landing" med sin paraglider havde pådraget sig skade på tænder og ryg.

I havarirapporten har klageren redegjort for hændelsesforløbet således:

> "Jeg kommer flyvende i lav højde over en lille bjergkam på vej til landingspladsen i Talloire. Jeg oplever her kraftigt synk som får mig til at søge en ny landingsplads. Jeg finder en lysning i skoven på skråningen og laver vingovers for at komme ned på den, men nu er der pludselig løft i stedet for synk, og jeg bliver nødt til at dreje om i medvind for [ikke] at lande i træerne. For at undgå træerne bliver dette drej meget kraftigt, og jeg mener, at min skærm går i et kort spin, inden jeg lander. Pga. spinnet bliver jeg lige inden landingen løftet op i luften for derefter at falde hårdt ned på ryggen. Jeg mister luften i lungerne ved faldet, men kommer dog hurtigt igen. Herefter mærker jeg det er noget galt i ryggen og jeg vælger at tilkalde assistance. Desuden opdager jeg, at jeg har knækket en fortand."

Ved skrivelse af 17/8 2006 afviste selskabet, at forholdet kunne anerkendes som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende faldet med paraglideren som dækningsberettigende.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 12/10 2006 bl.a.:

> "En forudsætning for at man kan paraglide er, at der er en vind af et vist omfang. Idet der ifølge W's telefoniske oplysninger til os ikke har været tale om et pludseligt omskift i vejret, mens han paraglider, er vi af den opfattelse, at den eksisterende vind i sig selv ikke kan være begrundelse for at der er tale om en pludselig udefra kommende påvirkning.
>
> Dette sammenholdt med forsikredes egen forklaring af hændelsesforløbet kan vi forstå, at E.J. selv har igangsat dette, ved forsætligt at foretage et kraftigt ryk i snoren, hvorved faldskærmen går i kraftigt spin. Vi har forståelse for, at reaktionen på hans kraftige ryk, altså at faldskærmen gik i kraftigt spin, ikke har været den tilsigtede. Dette mener vi imidlertid ikke bør have indflydelse på erstatningsspørgsmålets udfald."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 16 ULYKKE OG OVERFALD**
> **16.1:** Forsikringen yder erstatning ved ulykkestilfælde, som direkte og uden indvirken af sygdom forårsager den forsikredes død eller bevirker en vedvarende invaliditet.
> Forsikringssummerne er DKK 100.000 ved død, DKK 200.000 ved invaliditet og DKK 10.000 ved tandskade.
> ...
> **Ordliste**
> ...
> **Ulykkestilfælde:** En pludselig og udefra kommende påvirkning af legemet med påviselig beskadigelse af det til følge, som sker tilfældigt og uafhængigt af forsikredes vilje."

Forsikringen undtager ikke ulykkestilfælde i forbindelse med farlig sport.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klagerens ryg- og tandskade skyldes landingen. Nævnet finder, at dette er en udefra kommende påvirkning af legemet.

Herefter, og da det endvidere kan lægges til grund, at påvirkningen har været pludselig, finder nævnet, at det anmeldte hændelsesforløb opfylder den i forsikringsbetingelserne anførte ulykkesdefinition.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, International Health Insurance danmark a/s, skal anerkende, at klageren har været udsat for et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson