771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.316:

xxx xxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Ferie-Rejseforsikring med dækning ved ulykkestilfælde i Danske Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at yde erstatning for en anmeldt tandskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at tandskaden ikke er opstået som følge af et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 6/3 2006 modtog en anmeldelse fra klageren om, at han under en skiferie i Østrig/Italien i perioden 10 - 26/2 2006 var faldet på ski og blevet slået bevidstløs. Han var efterfølgende blevet bragt til hospitalet.

Den 28/4 2006 modtog selskabet en anmeldelse fra klageren om, at tilskadekomsten havde nødvendiggjort tandlægebehandling efter hjemkomsten til Danmark.

Af erklæring fra klagerens tandlæge, som selskabet modtog den 9/6 2006, fremgår det, at der var tale om pulpitis af -6, som tidligere havde været behandlet med krone. Af erklæringen fremgår det desuden, at klagerens tænder var velholdte, og at der var regelmæssig tandpleje. Erklæringen var bilagt røntgenbillede dateret den 14/3 2006. Klagerens tandlæge anslog behandlingsudgifterne til 10.000 kr.

Ved skrivelse af 21/6 2006 meddelte selskabet, at det ikke kunne anerkende tandskaden som et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Selskabet modtog derefter følgende skrivelse fra klagerens tandlæge:

> "Tanden -6 er for 2 år siden forsynet med en krone og har indtil uheldet være symptomfri.
>
> Betændelsestilstanden i nerven (pulpitis) opstår kort tid efter traumet og udvikler sig akut med stærke smerter til følge. Jeg havde store vanskeligheder ved at bedøve nerven samt besvær med at tørlægge p.g.a. kraftig blødning.
>
> Tandens nerve var vital ved behandlingen og den 'rodbetændelse' som ses på røntgenbilledet er efter min mening en følge af den akutte betændelsestilstand i nerven."

Ved skrivelse af 13/7 2006 fastholdt selskabet sin afgørelse.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at tanden er beskadiget i forbindelse med styrtet på ski.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 17/10 2006 bl.a.:

> "Sagen har været forelagt en af Topdanmarks rådgivende tandlæger, som udtaler at et ulykkestilfælde ikke kan give anledning til en skade, hvor diagnosen er pulpitis. Samtidig ses det på det medsendte røntgenbillede fra den 14. marts 2006, at der er en rodbetændelse på den ene rod (mesiale) af -6, som ikke kan være forårsaget af et ulykkestilfælde, men var til stede inden uheldet.
>
> Vores rådgivende tandlæge udtaler endvidere, at et kraftigt sammenbid i forbindelse med en skade kan have medført en akut opblussen af en kronisk tilstand, som altså ikke berettiger til dækning fra forsikringen.
> ...
> Til orientering skal vi oplyse, at vi har valgt at se bort fra vilkårenes krav om, at en tandbehandling skal være påbegyndt i udlandet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**37 Tandskade**
> ...
> **B** Der betales rimelige og nødvendige udgifter til tandbehandling som følge af et ulykkestilfælde, hvis udgiften ikke erstattes fra anden side fx sygesikringen eller en sygeforsikring."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at den omhandlede tandbehandling er en følge af et dækningsberettigende ulykkestilfælde. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson