771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.317:

xxxx xxxxx xxxx xxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Thisted Forsikring g/s
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der havde tegnet ulykkesforsikring i Thisted Forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Forsikring giver ret til udbetaling for varigt mén på 9 % eller derover.

Selskabet har afvist at yde erstatning bl.a. under henvisning til, at den anmeldte hændelse ikke i sig selv havde medført et varigt mén på 9 % eller derover.

Det fremgår af sagen, at nu afdøde forsikringstager den 7/10 2005 anmeldte, at han den 28/9 2005 havde pådraget sig en skade i højre skulder og arm.

Klageren havde i skadeanmeldelsen redegjort for hændelsesforløbet således:

"Sejlede i min kajak, da den store muskel i overarmen gik fra i skulderen ..."

Ved skrivelse af 4/11 2005 meddelte selskabet, at hvis ulykkestilfældet medførte et varigt mén på 9 % eller mere, kunne selskabet udbetale erstatning.

Efter modtagelse af invaliditetsattest og slutattest besluttede selskabet at lade klageren undersøge af en speciallæge.

Af erklæringen udarbejdet den 1/9 2006 af J. T., speciallæge i ortopædisk kirurgi, fremgår bl.a.:

> "**Objektivt**
> Skadelidte fremtræder upåvirket, dog med forsigtig brug af højre arm. Er ualmindelig veltrænet, er muskuløs. Skadelidtes højre arm findes med pæn håndtrykskraft. Der er pæn fleksions-/ekstensionskraft over finger-, hånd- og albueled.
> På højre overarm findes nedsat muskelfylde af bicepsmuskulaturen, som tegn på ruptur af det lange bicepshoved. Der er dog pæn bicepskraft isoleret. Der er udtalt palpationsømhed svarende til supraspinatus og rotator-cuffén fortil subakromielt. Skadelidte har smerter ved abduktion til omkring 60^{o} og ligeledes ved 60^{o}'s fleksion aktivt. Der er en knasende, skurende fornemmelse subakromielt, når skadelidte forsøger at abducere yderligere, hvilket kan lade sig gøre, men med smerter.
> ...
> **Konklusion**
> Skadelidte har under kajakroning i september 2005 pådraget sig bicepsruptur i højre skulder. Siden traumet har skadelidte haft problemer med smertefuld bevægelse i skulderen, hvilket medfører, at han ikke kan ro kajak, og faktisk slet ikke kan løfte noget med sin højre arm mere. Dette skyldes smerter på skulderniveau, hvorfor man mistænker, at der er pladsproblemer subakromielt i højre skulder. Skadelidte kan meget vel have en ubehandlet mindre rotator-cuff skade, som har givet noget forkalkning, som nu generer skadelidte.
>
> Der konstateres nedsat kraft i højre arm og nedsat brug af armen grundet skuldersmerterne. Bicepsfunktionen er nedsat med 30-40 % sammenlignet med modsatte side."

Ved skrivelse af 22/9 2006 meddelte selskabet afslag på erstatning under henvisning til, at selskabets lægesagkyndige havde vurderet, at der var tale om en degenerativ lidelse, der var opstået ved overbelastning af skulderen.

Boet efter nu afdøde forsikringstager har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at udbetale erstatning for det anmeldte ulykkestilfælde.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på udbetaling af ménerstatning. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 11/12 2006 bl.a.:

> "Selskabet har efter modtagelsen af klagen gennemgået sagen på ny og har i den forbindelse og på baggrund af formuleringen af selskabets brev af 4. november 2005

besluttet at anerkende forsikringstagers skade som på bicepssenen som et ulykkestilfælde.

Selskabet fastholder imidlertid sit afslag på dækning med henvisning til, at det ikke er dokumenteret, at den méngrad på 10 pct., som forsikringstager ifølge selskabets lægekonsulent har, alene skyldes forsikringstagers ulykkestilfælde i september 2005.

Selskabet har herved bl.a. lagt vægt på det i den indhentede speciallægeerklæring oplyste om, at forsikringstager skal observeres for tondinitis calcarea, dvs. en degenerativ lidelse der forårsager smerter som følge af forkalkning af skulderen, og at forsikringstager meget vel kan have en ubehandlet mindre rotator-cuff skade, som har givet forkalkning, der nu generer skadelidte.

Det anføres derimod ikke fra speciallægens side, at der er nogen sammenhæng mellem de to sidstnævnte lidelser og forsikringstagers uheld den 28. september 2005.

Selskabet gør herved gældende, at der skal ske en opdeling af méngraden således, at en del af méngraden skal henføres til den forkalkning, som speciallægen finder, er hovedproblemet for forsikringstager.

Da forsikringstager alene har tegnet ulykkesforsikring med dækning fra 9 pct. mén, gør selskabet gældende, at ulykkestilfældet ikke i sig selv har bevirket et mén på ni pct. eller derover for forsikringstager.

Derfor mener selskabet ikke, at der er årsagssammenhæng mellem forsikringstagers nuværende skulderlidelse og kajakuheldet i september 2005.

Der er endvidere efter selskabets opfattelse tale om et tilfælde omfattet af forsikringsbetingelsernes pkt. 3.1.1. om udløsning af bestående eller latent sygdomsanlæg.

Det forhold, at man ikke fandt yderligere skader end bicepsrupturen i forbindelse med undersøgelsen den 4. oktober 2005 på K. Sygehus, kan ikke føre til en ændret vurdering herfra, idet speciallægen har taget dette forhold i betragtning i forbindelse med udfærdigelsen af erklæringen.

Selskabet fastholder på baggrund af det anførte, at man ikke mener sig forpligtet til at udbetale erstatning til forsikringstager."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1 Hvad dækker forsikringen**

1.1 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en pludselig hændelse, der forvolder personskade.

...

3. Undtaget risiko

3.1 Ulykkesforsikringen dækker ikke:

3.1.1 Enhver sygdom og udløsning af latente sygdomsanlæg, selv om sygdommen er opstået eller forværret som følge af et ulykkestilfælde."

Nævnet udtaler:
Den tegnede forsikring udløser erstatning, hvis ulykkestilfældets følger har medført méngrad på 9 % eller derover.

Efter sin gennemgang af sagen - herunder speciallægeerklæringen af 1/9 2006 - finder nævnet det ikke godtgjort, at det anerkendte ulykkestilfælde i sig selv medførte méngrad på mindst 9 %.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 9 % ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Da nævnet således ikke finder grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson