775/07

Den 25. juni 2007 blev i sag nr. 70.319:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i If Skadeforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for et par briller.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at forsikringen undtager skader, der er opstået ved væltning på cykel.

Det fremgår af sagen, at klageren den 11/7 2006 anmeldte, at han havde knust sine nye briller, da han var væltet på cykel.

I e-mail af 11/7 2006 afviste selskabet dækning under henvisning til, at forsikringen ikke dækkede væltning på cykel.

Heroverfor anførte klageren i e-mail af 11/7 2006 til selskabet:

> "… jeg kørte i grøften, da en lastbil overhalede mig på grund af vindstødet. Det forstår jeg ikke I ikke dækker?"

Selskabet fremsendte derefter forsikringsbetingelserne til klageren.

Efter modtagelse af forsikringsbetingelserne fastholdt klageren sit krav om erstatning under henvisning til, at forsikringen dækkede færdselsuheld.

Sagen blev efterfølgende behandlet i selskabets Kundeombud og Kundepanel, som vurderede, at selskabets afgørelse var korrekt.

Klageren har over for nævnet fastholdt kravet om erstatning for sine briller. Til støtte herfor anfører klageren, at han under sin cykeltur blev overhalet af en lastbil med anhænger, og at det var vindstødet derfra, der fik ham til at køre i grøften, hvorved brillerne blev ødelagt.

Selskabet har over for nævnet fastholdt afslaget på forsikringsdækning.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**1 Forsikringen dækker**
…
Færdselsuheld
…
2 Forsikringen dækker ikke
…
Færdselsuheld, hvor trafikmiddel ikke er indblandet.
…
Skade ved væltning på cykler."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser, at forsikringen undtager færdselsuheld, som er sket ved væltning på cykel.

Uanset om klageren kørte i grøften som følge af vindpustet fra lastbilen, finder nævnet, at skaden er sket ved væltning på cykel.

Da selskabets afgørelse således er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand