771/07

Den 25. april 2007 blev i sag nr. 70.324:

xxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 4/4 2000.

Selskabet har vurderet klagerens varige mén til mindre end 5 %.

Det fremgår af sagen, at klageren den 17/5 2000 anmeldte, at hun havde fået mast sin højre pegefinger mellem en jernkæde og et metalbeslag, da hun var ved at fodre en hest.

Forholdet blev anerkendt som et dækningsberettigende ulykkestilfælde, men da selskabets lægekonsulent vurderede, at ulykken ikke havde medført et varigt mén på mindst 5 %, meddelte selskabet ved skrivelse af 22/6 2001, at sagen blev afsluttet uden erstatningsudbetaling.

Efter klagerens anmodning om revurdering, rekvirerede selskabet den speciallægeerklæring, som Codan Forsikring A/S havde fået udarbejdet med henblik på vurdering af méngraden efter ulykken, der ligeledes var anmeldt til Codan Forsikring A/S og Forsikrings-Aktieselskabet Alka, hvor klageren også havde tegnet ulykkesforsikring.

Af speciallægeerklæringen, udarbejdet den 17/12 2001 af C.P.L., overlæge dr.med., speciallæge i ortopædisk kirurgi, fremgår bl.a.:

> "**Resumé**
> ...
> Primært undersøgt og behandlet på Amtssygehuset i K. (R.), hvor man foretog sutur af såret. Der blev ikke fundet tegn på fraktur. ... Blev opskrevet til operation, men på grund af ventetiden henvendte SKL sig via egen læge til praktiserende speciallæge F.H.-N. Denne foretog en ambulant operation med Z-plastik og fjernelse af arret på pegefingeren. Blev i september 2001 genhenvist til R. på grund af fortsat strækkemangel. Blev vurderet af ergoterapeut med henblik på træning. Man anså ikke, at der umiddelbart var mulighed for at opnå en bedre bevægelighed ved kirurgisk behandling.
> Af klager fremfører skadelidte nedsat bevægelighed, hævelsestendens og smerter i højre pegefinger. Har herudover klager forenelige med carpal tunnel syndrom.
> Ved den objektive undersøgelse fandtes let atrofi og farveskift på handen sammenlignet med raske venstre. Bevægeligheden er fraset højre anden finder overalt normal. ... Håndtryk og pinch tydeligt reduceret.
> ...
> **Konklusion**
> Der er god overensstemmelse mellem anamnese, de af SKL fremførte klager og objektive fund.
> Tilstanden skønnes stationær.
>
> Der er herudover et moderat carpaltunnel syndrom, der ikke vurderes at have relation til fingerskaden."

Ved skrivelse af 8/2 2002 meddelte selskabet, at det havde modtaget oplysning om, at Forsikrings-Aktieselskabet Alka ønskede sagen forelagt for Arbejdsskadestyrelsen.

Den 21/8 2002 meddelte Arbejdsskadestyrelsen, at det havde vurderet klagerens méngrad til mindre end 5 %. Af begrundelsen fremgår bl.a.:

> "Vi har ved vurderingen af méngraden lagt vægt på, at der i sagen beskrives nedsat kraft, nedsat bevægelighed, let påvirket følesans og smerter i pegefinderen.
>
> Sagen har været forelagt for styrelsens ortopædkirurgiske speciallægekonsulent der vurderer, at ovennævnte carpaltunnelsyndrom ikke kan tilskrives aktuelle ulykkestilfælde."

Ved skrivelse af 26/9 2002 meddelte selskabet, at det på baggrund af udtalelsen fra Arbejdsskadestyrelsen fastholdt afslaget på udbetaling af erstatning for ulykkestilfældet.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at hendes méngrad er nedsat med mere end 5 %. Til støtte herfor henviser klageren til, at hun ikke længere kan bestride et almindeligt arbejde. Som dokumentation har klageren fremlagt lægelige og kommunale akter, hvoraf fremgår, at hun har været i virksomhedsrevalidering.

Af udtalelse af 24/6 2005 fra revacenteret i R., fremgår bl.a.:

> "Helbredsforhold fysisk og psykisk:
> B. var i år 2000 udsat for et uheld, hvor hun klemte højre hånds 2. finger i forbindelse med hun skulle lukke nogle heste ind i en boks. Dette medførte betydelige problemer for B., indeklemning af sener og nerver samt 4 operationer, og fingeren er nu gjort stiv så hun skal undgå at have for stærkt fysisk håndbelastende arbejde.
> Har ligeledes en dårlig ryg som B. skal tage hensyn til i det daglige. B. har i forbindelse med nye undersøgelser på sygehuset fået konstateret Psoriasisgigt og kan nu bedre forstå hvorfor hun har sine daglige, smerter i sine led."

Af journalark af 25/5 2004 fra Ortopædkirurgisk Ambulatorium på R. Sygehus fremgår bl.a.:

> "Bevægeligheden i MCP-leddet og PIP-leddet er bedret, begge dele ekstenderes fuldt ud og flekteres til 70°. DIP-leddet ekstenderes fuldt ud og flekteres til omkring 45°."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Således anfører selskabet i skrivelse af 10/11 2006 bl.a.:

> "Efter gennemgangen af de nye lægelige oplysninger i samråd med vores lægekonsulent, er det vores vurdering, at der ikke er grundlag for at genoptage sagen, idet der efter vores vurdering ikke er sket en forværring af hendes gener som følge af ulykkestilfældet den 4. april 2000, som gør at méngraden kan vurderes til 5 % eller derover.
>
> Vi har ved afgørelsen lagt vægt på, at der ved sammenligning af speciallægeerklæringen af 23. februar 2002 og de nye journaloplysninger fra R. Amts Sygehus K., specielt den 25. maj 2004 (side 7) er bedre bevægelighed i såvel højre 2. fingers grund- og midterled.
>
> Det er derfor fortsat vores vurdering, at det varige mén som følge af ulykkestilfældet er mindre end 5 %.
>
> Som også sket tidligere kan spørgsmålet om méngradens størrelse forelægges Arbejdsskadestyrelsen i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes stk. 6.2.4.

I denne forbindelse kan det oplyses, at det koster 3.800 kr. at forelægge spørgsmålet om méngradens størrelse for Arbejdsskadestyrelsen. Herudover kommer udgifter til eventuelle speciallægeerklæringer som styrelsen måtte ønske.

Hvis Arbejdsskadestyrelsen ændrer den af os fastsatte méngrad, refunderer vi naturligvis vores kundes udgifter ved forelæggelsen."

Ved skrivelse af 15/11 2006 til nævnet fastholder klageren, at ulykken har medført et mén på mere end 5 %. Til støtte herfor anfører klageren bl.a.:

- at blodtilførslen til pegefingeren ikke er tilstrækkelig efter skaden
- at der er forsøgt flere operationer uden held
- at carpaltunnelsyndromet er opstået efter skaden
- at pegefingeren kun er 15-20 % bevægelig
- at pegefingeren er krum og stiv
- at det er svært at finde arbejde med disse lidelser.

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at der ikke er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og carpaltunnelsyndromet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6 Hvilke erstatninger yder forsikringen**

...

Stk. 6.2.3

Invaliditet på under 5 % berettiger ikke til erstatning.

...

Stk. 6.2.5

Invaliditeten fastsættes - uden hensyn til forsikredes erhverv - efter den tilskadekommnes medicinske invaliditet på grundlag af de lægelige oplysninger og arbejdsskadeforsikringens méntabel.

...

Stk. 6.2.6

Eventuel uenighed om afgørelser af méngrad truffet af selskabet, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, hvis afgørelse er bindende for begge parter.

Ændres afgørelsen til fordel for den forsikrede betales de hermed forbundne omkostninger af selskabet."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - henset til Arbejdsskadestyrelsens udtalelse og de foreliggende lægelige oplysninger - ikke grundlag for at kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for det anmeldte ulykkestilfælde som sket. Nævnet bemærker, at der ved méngradsfastsættelse ikke skal tages hensyn til, hvilke gener klageren har i forbindelse med sit arbejde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson