791/08

Den 4. marts 2008 blev i sag nr. 70.332:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

TrygVesta Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i TrygVesta Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i anledning af et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er årsagssammenhæng mellem klagerens refleksdystrofi og det anmeldte ulykkesfælde, som selskabet har anerkendt som dækningsberettigende, men som efter selskabets opfattelse ikke isoleret set har medført et mén på mindst 5 %.

Forsikringen giver ret til udbetaling for varigt mén på 5 % eller derover.

Den 30/9 2005 modtog selskabet en anmeldelse, hvoraf det fremgik, at klageren den 20/2 2005 var trådt forkert på en fortovskant, hvilket bl.a. havde medført følelsesløshed og snurren i højre fod med tendens til at brede sig til benet. Klageren oplevede desuden nedsat sensibilitet og kraft i foden.

Det fremgår af sagen, at klagerens kommune begærede klageren undersøgt af en speciallæge. Af erklæringen udarbejdet den 24/11 2002 af J.G., speciallæge i neurologi fremgår bl.a.:

"**Nuværende**:
Ultimo februar er skadelidte ude at gå, træder galt på vej ned af en fortovskant, således at hun vrikker om, således at hun supinerer i ankelledet. Fik med det samme kraftige smerter i foden, som hun oplevede nærmest strålede opad i hele benet. Oplevede det som om hele benet prikkede og sov, ingen lændesmerter. Har ikke siden haft normale forhold sv. t. sin fod. Er grundigt udredt via neurologisk afdeling med MR-scanning af ryggen, hvor ham ikke har kunnet finde noget som helst galt, der er foretaget neuronografi, hvor man har fundet helt normale forhold.
Lumbalpunktur ligeledes normal, det eneste positive fund man har været i stand til at etablere, var en tromboseret muskelvene i højre læg, og hun blev derfor startet i AK-behandling. Har ikke haft nogen som helst effekt overhovedet.
Hun oplever i dag konstante smerter i foden, der stråler opefter og op i ballen. Hun oplever i dag at smerterne også er begyndt at trække over i den venstre balle.

Endvidere er der problemer med gang, hvis hun går mere end ca. 200 meter, begynder hun at få ondt i benet. Hun synes tilstanden har stået ret uændret siden februar i år. Aktuelt sygemeldt.
...
Konklusion:
Som hun beskriver sit uheld tilbage i februar 05 kan man udmærket forestille sig, at hun ved dette har fået sig en overstrækning af n. peroneus, hvor denne går ud over laterale kondyl, da hun vrikker indad på anklen. Dette vil som hovedregel vise sig med en dropfod og ikke meget andet. Men man kan godt se at disse patienter har smerter.
...
En peroneus læsion kan ikke forklare hele det billede hun i dag præsenterer, der peger mere i retning af en sekundær segmental neurogen smertetilstand med begyndende reflexdystrofi. Til støtte for dette finder jeg en begyndende autonom dysfunktion af hendes tæer, jf at blodet staser op, som følge af de dilaterede hudkar, når hun har benet nede, uden at jeg i øvrigt finder tegn på noget vaskulært abnormt ..."

Efter modtagelse af de lægelige oplysninger meddelte selskabet ved skrivelse af 21/7 2006 afslag på erstatning. Da klagerens egen læge ved skrivelse af 28/7 2009 anmodede selskabet om en revurdering af afgørelsen, meddelte selskabet ved skrivelse af 6/9 2006 til klageren, at hun mod betaling af et gebyr kunne få sagen forelagt for Arbejdsskadestyrelsen, og at gebyret ville blive tilbagebetalt, hvis hun fik medhold af Arbejdsskadestyrelsen.

Klageren valgte i stedet at indbringe sagen for nævnet med påstand om anerkendelse af årsagssammenhængen mellem ulykkestilfældet og den efterfølgende konstaterede refleksdystrofi.

Selskabet har i skrivelse af 17/11 2006 til nævnet anført, at det fortsat ikke mener, at der er årsagssammenhæng mellem ulykkestilfældet og de gener, der er diagnosticeret

som refleksdystrofi, men at det er indstillet på at forelægge spørgsmålet om årsagssammenhæng og méngradens størrelse for Arbejdsskadestyrelsen.

Inden sagen var færdigbehandlet i Arbejdsskadestyrelsen fremsendte klagerens fagforbund en speciallægeerklæring, udarbejdet den 13/11 2006 af E.T., speciallæge i fysiurgi og reumatologi. Heraf fremgår bl.a.:

> "**Konklusion**:
> Pt. er en 45-årig gift kvinde, som efter en forstuvning muligvis med overstrækning af n.peroneus har udviklet en refleksdystrofi, som nu er i 3. stadium med udtalte smerter i højre ben, atrofi af højre ben, kold cyanotisk hud på højre fod og crus og betydelig ømhed af benet. Pt.s funktion både i hjemmet og under arbejdsprøvning er nu ganske væsentligt nedsat. Prognosen mhp. fuld restitution er formentlig dårlig. Når pt.s smerter er aftaget kan man forsøge, om man kan forbedre med fysioterapi, men det er ikke aktuelt i øjeblikket. Efter min mening kan pt. ikke påtage sig et erhvervsarbejde.
> ...
> Refleksdystrofi af en reflektorisk betinget neurovaskulær lidelse, som kan opstå efter smertefulde traumatiske tilstande i en ekstremitet, karakteriseret ved langvarige smerter, vasomotoriske forstyrrelser, atrofiske forandringer og nedsat funktionsdygtighed."

Af Arbejdsskadestyrelsens udtalelse af 16/11 2007 fremgår bl.a.:

> "Styrelsens ortopædkirurgiske speciallægekonsulent har medvirket til at vurdere méngraden. Sagen har desuden været på lægemøde, hvor den har været forelagt styrelsens ortopædkirurgiske lægekonsulenter.
>
> **Sagsfremstilling**
> Det fremgår af sagens akter, at L.G. den 20. februar 2005 trådte forkert på en kantsten og vred om på foden.
>
> L.G. opsøgte egen læge den 22. februar 2005 med følelsesløshed og snurren i højre fod samt underben. Hun blev herefter indlagt på H. Sygehus samme dag for mistanke om en neurologisk sygdom. Det er oplyst, at L.G. har fået foretaget MR-skanning, blodtryksmåling med mere.
>
> Det har til trods for de mange undersøgelser ikke været muligt at afklare, hvad der er årsag til L.G.s symptomer og i forlængelse heraf at stille en sikker diagnose.
>
> **Begrundelse for méngraden**
> Vi har lagt vægt på sagens lægelige oplysninger, herunder især:
>
> - speciallægeerklæring af 14. marts 2007 fra ortopædkirurg S.B.
> - journal fra reumatologisk ambulatorium på H. Sygehus.
> - journal fra ortopædkirurgisk afdeling på H. Sygehus.
> - journal fra neurologisk afdeling på H. Sygehus.
> - journal og begyndelsesattest fra egen læge.

Det fremgår heraf, at L.G. har gener i form af smerter, følelse af spænding og hævelse af fod og underben, styringsbesvær af foden, samt at foden er meget følsom selv over for små berøringer.

Vi har lagt vægt på, at det ikke har været muligt med sikkerhed at påvise årsagen til hendes gener. vi har yderligere lagt vægt på, at den påvirkning hun har været ude for ikke kan forårsage skaden.

Vi vurderer ikke, at årsagssammenhæng kan sandsynliggøres ved traumemekanismen, hvor L.G. vrider om på foden. Der er således ikke den fornødne årsagssammenhæng mellem ulykken og hendes gener.

På baggrund af ovenstående har vi vurderet ménet til mindre end 5 procent, idet der ikke er årsagssammenhæng."

Med henvisning til afgørelsen fra Arbejdsskadestyrelsen fastholdt selskabet ved skrivelse af 14/1 2008 til nævnet, at det anmeldte ulykkestilfælde - som følge af manglende årsagssammenhæng - har en samlet méngrad på mindre end 5 %.

Efter modtagelse af afgørelsen fra Arbejdsskadestyrelsen har klageren telefonisk meddelt nævnet, at hun ønsker sagen forelagt med henblik på afsigelse af kendelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**2. Hvad dækker forsikringen**

Stk. 2.1
Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde.

Stk. 2.2
Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig hændelse, der forårsager personskade.
...
8. Hvilke erstatninger yder forsikringen
...
Stk. 8.2. Erstatning ved varigt mén
...
Stk. 8.2.4
Méngraden fastsættes, når de endelig følger efter ulykkestilfældet kan bestemmes. Forsikringen giver ret til udbetaling af erstatning ved en méngrad på 5 % eller derover.
...
24. Voldgift

Stk. 24.1
Hvis der er uenighed om den af Tryg fastsatte méngrad, kan både forsikrede og Tryg forlange spørgsmålet om méngradens størrelse forelagt Arbejdsskadestyrelsen. Arbejdsskadestyrelsens afgørelse er bindende for begge parter."

Nævnet udtaler:
Den tegnede forsikring udløser erstatning, hvis ulykkestilfældets følger har medført méngrad på 5 % eller derover.

Efter sin gennemgang af sagens lægelige oplysninger samt udtalelsen af 16/11 2007 fra Arbejdsskadestyrelsen finder nævnet det ikke godtgjort, at der er årsagsforbindelse mellem den konstaterede refleksdystrofi og forvridningen i foden den 20/2 2005.

Herefter, og da det er nævnets opfattelse, at det anerkendte ulykkestilfælde ikke i sig selv har medført en méngrad på mindst 5 %, finder nævnet ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning i anledning af det anmeldte ulykkestilfælde.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson