775/07

Den 25. juni 2007 blev i sag nr. 70.334:

xxxxxx xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Forenede Gruppeliv
Strandboulevarden 122
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet gruppelivsforsikring i Forenede Gruppeliv, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at udbetale invaliditetssummen.

Selskabet har afvist at udbetale forsikringsdækning og har annulleret forsikringen med tilbagevirkende kraft under henvisning til, at klageren afgav urigtige oplysninger om sit helbred i forbindelse med tegning af forsikringen, og at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt de rigtige helbredsoplysninger havde foreligget.

Det fremgår af sagen, at forsikringstageren - der er født i 1971 - i forbindelse med tegning af forsikringen den 3/2 1999 udfyldte og underskrev en helbredserklæring. Heraf fremgår bl.a.:

"1.
Har De inden for de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge, kiropraktor, fysioterapeut eller anden behandler, fået foretaget laboratorieundersøgelse eller været indlagt/undersøgt på sygehus, ambulatorium eller lignende?
Ja ☐ Nej ☒
…
4.
Er De fuldstændig rask og arbejdsdygtig?
Ja ☒ Nej ☐"

På baggrund af de modtagne helbredsoplysninger blev forsikringen antaget på normale vilkår.

Den 2/2 2005 anmeldte klageren, at han var blevet sygemeldt som følge af kronisk nyresvigt.

Til brug for vurdering af sagen indhentede selskabet diverse lægelige oplysninger.

Af journalen fra klageren egen læge fremgår bl.a.:

> "Tirsdag d. 25. November 1997
> …
> Nerver: Er i Ciprex-beh., været dette i 3 mdr. fra tidl. læge, eff.
> Fortsætter vinteren over, herefter formentlig nedtrap.
> …
> Mandag d. 5. Januar 1998
> *Medicin.*
> Ciprex tabletter 20 mg 56 stk. (blister) 1 tablet før sengetid nervemedicin
> …
> Mandag d. 9. Marts 1998
> *Medicin.*
> Ciprex tabletter 20 mg 56 stk. (blister) 1 tablet før sengetid nervemedicin.
> …
> Torsdag d. 16. April 1998
> …
> Er ophørt med Cipramil, har det fint.
> …
> Tirsdag d. 1. September 1998
> *Medicin.*
> Ciprex tabletter 20 mg 56 stk. (blister) 1 tablet før sengetid nervemedicin.
> …
> Psyk.: Igen deprimeret, svært ved at tage sig sammen, er selv startet på Ciprex igen for 2 uger siden."

Af journalen fremgår det, at klageren fik ordineret antidepressiv behandling igen i oktober og november 1998 samt i januar 1999.

Af statusattest udarbejdet den 6/9 2004 af speciallæge i psykiatri fremgår desuden:

> "33-årig mand, som gennem de sidste 7 år har været i kontinuerlig antidepressiv behandling uden på noget tidspunkt at have haft det tilstrækkeligt godt."

Ved skrivelse af 7/9 2005 meddelte selskabet, at det på baggrund af de foreliggende oplysninger om klagerens behandling mod depression ophævede forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet.

Klagerens advokat har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at ophævelsen af forsikringen er uberettiget. Til støtte herfor anfører advokaten i skrivelse af 3/10 2006 bl.a.:

> "Min kunde har beklageligvis afgivet forkerte oplysninger, idet han ikke har været bekendt med at der skulle oplyses om de mindste detaljer, formentlig efter vejledning fra ham der forestod tegning.
>
> Det er min opfattelse at indtagelse af depressive midler i kortere perioder, som der her har været tale om, ikke ville medføre at forsikringen ikke ville have været blevet antaget, eller muligvis ville have medført, at den havde været antaget på andre vilkår.
> …
> Det er min opfattelse, at lykkepillerne er almindelig brugt af flere hundrede tusinde danskere i perioder for stress/depression. Det vil næppe betegnes som en egentlig sygelig tilstand, det må absolut regnes til småtingsafdelingen.
>
> Det kan ikke med rimelighed give anledning til afslag på forsikring, især når min kunde ikke har været til specialist eller på specialafdeling, men kun har fået tabletterne i 2 korte perioder hos egen læge."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 23/11 2006 bl.a.:

> "Det er vores opfattelse, at klageren ved besvarelsen af spørgsmål 1 i bilag … der lyder: 'Har De inden for de sidste 3 år været undersøgt/behandlet af læge …' burde have oplyst om konsultationerne hos lægen samt ordineringen af nervemedicin. Såfremt vi havde fået disse oplysninger, ville vi efter fast praksis have afvist at etablere forsikringen …"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at det som ubestridt kan lægges til grund, at klageren forud for tegning af forsikringen bl.a. havde konsulteret sin læge og fået ordineret Ciprex. Ved at undlade at oplyse om den receptpligtige medicin og læge-

konsultationerne i forbindelse med tegningen af forsikringen finder nævnet, at klageren har afskåret selskabet fra at foretage en vurdering af risikoen. Endvidere finder nævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at selskabet ikke ville have tegnet gruppelivsforsikringen, hvis det havde kendt til de rette forhold.

Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for det anmeldte tab af erhvervsevne som sket.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand