772/07

Den 9. maj 2007 blev i sag nr. 70.338:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Industriens Pensionsforsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension i Industriens Pensionsforsikring A/S, påstår ved Dansk Metal selskabet tilpligtet at yde dækning ved tab af erhvervsevne.

Selskabet har afvist at efterkomme kravet under henvisning til, at klagerens generelle erhvervsevne ikke var varigt nedsat med mindst halvdelen før den 8/6 2005, da forsikringstiden ophørte.

Klagerens pensionsordning giver ret til bidragsfritagelse og udbetaling af invalidepension, hvis klagerens generelle erhvervsevne - inden forsikringstagerens fyldte 60. år - er varigt nedsat med mindst 2/3 af den fulde erhvervsevne. Ved varig nedsættelse på mindst 50 % af den fulde erhvervsevne giver pensionsordningen ret til udbetaling af invalidesummen.

Klageren fyldte 60 år den 8/6 2005.

Det fremgår af sagen, at klageren, der oprindelig er uddannet smed/mekaniker, den 1/6 2006 anmeldte, at han som følge af slidgigt og smerter i ryggen var blevet sygemeldt pr. 22/11 2005. Af anmeldelsen fremgår det desuden, at han de sidste 3-4 år havde haft

problemer med hænderne, hvorfor han havde arbejdet med skånehensyn, indtil han den 22/11 2005 var blevet sygemeldt.

Til brug for vurdering af sagen indhentede selskabet diverse lægelige og kommunale akter i sagen.

Af ressourceprofil fremgår bl.a.:

> "02.06.06 …
> J. har siden 1979 haft rygsmerteproblemer. Han har vedvarende problemer med lændesmerter ved rygbelastning og må således konsultere fysioterapeut 5-6 gange om året. Han har tillige slidgigt i begge ankelled, fødder begge storetæers grundled og let nedsat bevægelighed i højre hofteled. Der er også påvist slidgigt i hænderne, hvilket er det som er mest invaliderende for ham og dermed også årsagen til sygemeldingen den 21.11.05. Derudover lider J. af migræne og er også blevet vurderet ved neurologerne p.g.a. flere besvimelsesanfald. Neurologerne mente, at anfaldene var udløst af stress, da der ved undersøgelsen ikke fandtes fysiske tegn, som kunne forklare anfaldene.
>
> Som tidligere nævnt er J. igennem de sidste 6-7 år blevet skånet på sin arbejdsplads i forhold til rygbelastende arbejde. Da fingrene begyndte at smerte prøvede man også forskellige foranstaltninger for at fastholde J. på arbejdspladsen. De sidste 3-4 år har han bidt tænderne sammen for at magte arbejdsdagen. Han begyndte på dette tidspunkt at få problemer i forhold til hænderne i brug af alle former for elektrisk håndværktøj, skruetrækker og hammer. Årsagen til, at J. har kunnet fastholde sit job i så mange ar trods hans gener, er givetvis de lange pauser mellem arbejdsopgaverne, som han har haft, når han har kørt bil mellem arbejdsstederne over hele Danmark. Før sygemeldingen forsøgte man også at afprøve, om J. kunne arbejde på værkstedet med montagearbejde, såsom samling af cylinder, hvilket heller ikke har kunnet lade sig gøre.
> …
> J.'s hænder er nu så dårlige, at kursuslederne skønner, at der ikke vil kunne findes job, som J. vil kunne bestride.
>
> Læge L.N. beskriver følgende diagnoser:
>
> Arthrosis Manum (slidgigt i hænder)
> Arthrosis Coxarum incipiens (begyndende slidgigt hofter)
> Prolapsus disc iv limbalis seqv. - følger efter disc prolaps
> Spondylolistesis col limb et arvolysis limbalis - fremadskred af lændehvirvel
> Lypothymiae (besvirrimelses episoder)
> Aterosclerosis obs (begyndende forkalkning som følge af rygning)."

Af specifik helbredserklæring udarbejdet den 24/3 2006 fremgår det, at klageren "har arbejdet 180 timer pr. mdr. frem til 22.11.2005, da han pludselig måtte stoppe helt og sygemelde sig pga. svære problemer med gigtsmerter i begge hænder."

Den 20/6 2006 afgjorde klagerens kommune, at klageren pr. 1/7 2006 var berettiget til førtidspension.

Ved skrivelse af 10/8 2006 meddelte selskabet, at klagerens generelle erhvervsevne af helbredsmæssige årsager var varigt nedsat med mindst 2/3 fra den 24/3 2006. Da retten til helbredsbetingede ydelser imidlertid ophørte med udgangen af juni 2005, hvor klageren fyldte 60 år, var han ikke berettiget til at modtage udbetaling fra pensionsordningen.

Klagerens repræsentant har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at klagerens erhvervsevne var nedsat i dækningsberettigende grad, før han blev 60 år.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 25/10 2006 bl.a.:

- at det af klagerens ansøgning og de lægelige akter fremgår, at klagerens første sygedag var den 22/11 2005
- at klageren de sidste 6-7 år på arbejdsmarkedet blev skånet i forhold til belastning af ryg og fingre, og at han trods problemer med hænderne bed smerterne i sig og arbejde frem til sygemeldingen i november 2005.
- at der således er dokumenteret, at klageren arbejdede på fuld tid til den 22/11 2005, hvilket er næsten et halvt år efter forsikringstidens ophør den 8/6 2005.
- at det derfor er udelukket, at klageren opfyldt kravene i forsikringsbetingelsernes § 8, stk. 1, og § 7, stk. 1, inden forsikringstidens ophør.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**§ 7 Invalidepension og bidragsfritagelse**
> Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidepension og/eller bidragsfritagelse indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med 2/3

eller mere af den fulde erhvervsevne. Det tidspunkt, hvor erhvervsevnen anses for varigt nedsat, er, når det er lægeligt dokumenteret, at erhvervsevnenedsættelsen er varig og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre (skadestidspunktet).
…
§ 8 Invalidesum
Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Det tidspunkt, hvor erhvervsevnen anses for varigt nedsat, er, når det er lægeligt dokumenteret, at erhvervsevnenedsættelsen er varig og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre (skadestidspunktet)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen er nævnet enig med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat i dækningsberettigende grad før den 8/6 2005, da forsikringstiden ophørte. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde dækning for erhvervsevnetab.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson