772/07

Den 9. maj 2007 blev i sag nr. 70.344:

xxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxx xx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxxxxx x

mod

Lærerstandens Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren - i forbindelse med udførelse af et venstresving - blev påkørt af en modkørende bil, der kørte ind i krydset, da lysreguleringen var skiftet til gul.

Selskabet har i skrivelse af 30/10 2006 redegjort for sagen således:

> "Vort medlem er utilfreds med, at vi har pålagt ham halvdelen af ansvaret for et færdselsuheld, hvor det forsikrede køretøj var involveret.
>
> Som det fremgår, opstod færdselsuheldet ved, at vort medlem kom kørende ad V. L.gade og i T-krydset mellem V. L.gade - G. J.vej skulle svinge til venstre ad G. J.vej.
>
> Vi har indledningsvis vurderet, at vort medlem bar hele skylden for det passerede. Vi henviser venligst til færdselslovens § 26, stk. 6 hvoraf det fremgår, at kørende ikke må svinge til venstre, før det kan ske uden ulempe for modkørende færdsel. Såfremt der ikke er bevis for, at modparten er kørt ind i krydset for rødt lys, er det normal praksis, at den svingende part pålægges hele ansvaret.
>
> Vi har dog siden revurderet sagen i lyset af, at modparten ubestridt kørte ind i krydset, da lyset var skiftet til gult. Umiddelbart ændrer dette dog ikke på den ovenfor nævnte ansvarsfordeling. Vi hører gerne, om nævnet er enigt i dette."

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at anerkende, at modparten bærer hele skylden. Til støtte herfor anfører klageren, at modparten selv har erkendt, at han alene bærer ansvaret for færdselsuheldet.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet - uanset det af klageren fremførte - ikke at kunne kritisere selskabets ligedeling af ansvaret, idet denne afgørelse - på grundlag af det oplyste - findes at være det gunstigste resultat, klageren vil kunne opnå ved en domstolsafgørelse i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson