776/07

Den 9. juli 2007 blev i sag nr. 70.356:

xxxxxxx xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Industriens Pensions-
forsikring A/S
Nørre Farimagsgade 3
1364 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit fagforbund har tegnet gruppelivsforsikring, klager over selskabets afvisning af at udbetale invalidesummen i anledning af et anmeldt tab af erhvervsevne på mindst 50 %.

Selskabet har afvist udbetaling af invalidesummen med henvisning til, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat i dækningsberettigende grad inden det fyldte 60. år i marts 2005.

Den tegnede forsikring giver i medfør af § 8 ret til udbetaling af invalidesummen, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Tidspunktet for erhvervsevnenedsættelsen skal være lægeligt dokumenteret.

Klageren, der er født i 1945, blev efter 7 års skolegang uddannet traktormekaniker, og arbejdede som sådan i 37 år indtil sygemeldingen i januar 1997. Klageren havde gennem det tunge arbejde med megen knæbelastning oplevet tiltagende knæ- og lænderygproblemer, ligesom dertil yderligere kom, at arbejdet som traktormekaniker havde afstedkommet en del kulstøv i bronkierne.

Klageren blev opsagt fra sin stilling som traktormekaniker i marts 1999, hvorefter han var arbejdsløs i et par år. Via H. Kommune kom han i jobtræning i marts 2001. Pr. 1/12 2001 blev klageren bevilget fleksjob med forefaldende arbejde, hvor der blev taget hensyn til knæ og ryg. Arbejdstiden var ugentligt 37/32 timer, og kommunen ydede 2/3 løntilskud.

Ved ansøgningen af 8/1 2004 om udbetaling af invalidesum har klageren anført, at ryg og knæ var opslidt, ligesom hørelsen var meget dårlig. Selskabet indhentede det foreliggende lægelige materiale, herunder bl.a. helbredsattest af 15/4 2004 fra klagerens praktiserende læge L.H.N. Det fremgår bl.a. heraf:

> "Pt. har gennem de sidste 25 år haft gener fra ryg. Der foretages rtg. af columna lumbalis i august 1982 på H. Sygehus, der viser skoliosis, hyperlordosis, spondylosis incipiens samt Scheuermann deformitet af T12 og L1. Forløbet fremgår af epikrise fra Arbejds- og Miljømedicinsk Klinik, H. …
>
> I år 2001 opereres pt. atter pga. de højresidige knæsmerter. Der foretages meniskresektioner pga. degenerative forandringer både laterale og mediale menisk. Der findes her udtalte artroseområder med fuldstændig blottet knogle og afsluttende bemærkes fra ortopædkirurgisk afdeling, at eneste behandlingsmulighed nu er en alloplastik i knæled.
>
> Pt. har i 2003 konsulteret ørelægerne K.L. og A.J. i E. pga. søvnapnøe.
> Pt. har i 2003 fået konstateret nedsat hørelse og er tilbudt høreapparat, men har endnu ikke ønsket dette.
> …
> Ekstremiteter: der findes udtalt skurren i begge knæled, specielt dog på ve. side. Der angives ømhed i knæ ved bevægelse til yderstillinger, men bevægelsen skønnes fuldstændig normal. Ligeledes normal bevægelighed i hofte- og fodled. Der ses i hø. lyske cikatrice efter variceoperation.
> Neurologisk: 1.a. Senereflekser egale og naturlige, normal sensibilitet.
> Columna: øget thorakal kyfose, der strækker sig ned i øverste del af lændedel. Bevæger normalt. Finger-/gulvafstand: 0 cm.
> …
> Fik i 2001 arbejde ved H. kommune, hvor han nu arbejder i flexjob i gartneri med en arbejdstid på omkring 34 timer ugentligt. Har vedvarende klager over smerter i knæ og ryg og at han ikke kan klare stillestående eller foroverbøjet arbejde, da smerterne så forværres. Der er i den senere tid tilkommet smerter i fodled.
>
> Pt. har tidligere haft tunge og meget kraftprægede arbejdsfunktioner, som han ikke længere er i stand til at udføre pga. tiltagende symptomer fra knæ og lænderyg."

Ved skrivelse af 1/6 2004 afviste selskabet at udbetale helbredsbetingede ydelser. Selskabet vurderede i samråd med sine lægekonsulenter, at uanset erhvervsevnen var nedsat grundet de dokumenterede helbredsmæssige problemer, ansås erhvervsevnen ikke nedsat i dækningsberettigende grad. Selskabet lagde ved afgørelsen bl.a. vægt på, at klageren havde kunnet klare et fleksjob på 30 timer ugentligt.

Ved ansøgning af 19/2 2006 har klageren anført, at det ugentlige timetal nu var nedsat til 15-20.

Selskabet indhentede generel helbredsattest fra praktiserende læge, som udstedtes 3/5 2006. Det fremgår bl.a. heraf:

> "61-årig mand med alderssvarende udseende. Ernæringstilstand over middel. God almentilstand. Ingen tegn til psykiske lidelser.
> …
> Ekstremiteter: der findes udtalt skurren i begge knæled. Der angives ømhed i knæ ved bevægelse til maximal flexion, men normal bevægelighed. Ligeledes normal bevægelighed i hofte- og fodled.
> Der ses i hø. og ve. lyske cikatrice efter variceoperationer.
> Neurologisk: i.a. Senereflekser egale og naturlige, normal sensibilitet.
> Columna: øget thorakal kyfose, der strækker sig ned i øverste del af lændedel. Virker fixeret ved bevægelser i lændecolumna. Finger-/gulvafstand: 0 cm.
> …
> Har haft arbejde i flexjob 34 timer indtil 23.01.06. Gik herefter ned på 20 timers pedelarbejde ugentlig. Ønskede selv dette nedsatte timetal da smerterne i ryg og knæ blev forværret. Pt. har ang. mulighed for 20 timers flexjob så længe han kan klare dette.
> Har fået tilbud om evt. senere at fortsætte med 15 timer ugentlig.
> Pt.s arbejdsevne er således nedsat med over 50 %."

På baggrund af det indhentede lægelige materiale afviste selskabet atter udbetaling af helbredsbetingede ydelser ved skrivelse af 24/7 2006. Selskabet afviste udbetalingen med, at klageren ikke inden sit 60. år opfyldte kriterierne for udbetaling, idet selskabet ikke anså erhvervsevnetabet dokumenteret nedsat med mindst halvdelen førend 3/5 2006. Selskabet lagde i den forbindelse vægt på, at klageren havde fungeret i fleksjobbet med 34 timer ugentligt indtil 23/1 2006.

Klageren har over for nævnet i klage af 11/10 2006 nedlagt påstand om, at selskabet anerkender, at klagerens erhvervsevne før det fyldte 60. år var nedsat i dækningsberet-

tigende grad, og har til støtte herfor henvist til det omfattende lægelige og kommunale materiale.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 28/11 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"**Til støtte for vores afgørelse gøres gældende**

- Efter forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 1, og 8, stk. 1, er det et krav for ret til invalidesum, at medlemmets generelle erhvervsevne er varigt nedsat med mindst halvdelen, inden medlemmet er fyldt 60 år. Da H.L.P. fyldte 60 år den 14. marts 2005 sluttede forsikringstiden på dette tidspunkt

- Det fremgår entydigt af akterne i sagen, at H.L.P., fra 1. december 2001 til forsikringstiden den 14. marts 2005 sluttede, arbejdede i et fleksjob med en ugentlig arbejdstid på ca. 34 timer, hvor han ikke skulle udføre knæ- eller rygbelastende arbejde. H.L.P. arbejdede 34 timer om ugen frem til januar 2006. En ugentlig arbejdstid på 34 timer med de angivne skånehensyn er ikke efter vores opfattelse forenelig med en varig nedsættelse med mindst halvdelen af den generelle erhvervsevne. Vi henviser i den forbindelse til Nævnets kendelse i sag nr. 67.336 (bilag …), hvor Nævnet ved sin vurdering af, at den forsikredes erhvervsevne ikke kunne anses for varigt nedsat med mindst halvdelen, navnlig lagde vægt på, at den forsikrede kunne arbejde 20 timer om ugen i et fleksjob med kontorarbejde, uden fysiske belastninger

…

- Vi fastholder herefter, at H.L.P.'s generelle erhvervsevne ikke var nedsat med mindst halvdelen, inden forsikringstiden den 14. marts 2005 ophørte og, at han derfor ikke har ret til udbetaling af invalidesummen, jf. forsikringsbetingelsernes § 6, stk. 1, og § 8, stk. 1."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**§ 8 Invalidesum**
Den i pensionsbeviset fastsatte ret til invalidesum indtræder, når den forsikredes erhvervsevne efter forsikringens ikrafttræden før det fyldte 60. år på grund af sygdom eller ulykkestilfælde skønnes varigt nedsat med halvdelen eller mere af den fulde erhvervsevne. Det tidspunkt, hvor erhvervsevnen anses for varigt nedsat, er, når det er lægeligt dokumenteret, at erhvervsevnenedsættelsen er varig og helbredstilstanden ikke kan forventes at blive bedre (skadestidspunktet)."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klagerens erhvervsevne må anses for nedsat, men ikke med mindst halvdelen inden det fyldte 60. år i marts 2005. Nævnet

har herved navnlig lagt vægt på, at klageren indtil 23/1 2006 har været i stand til at arbejde i fleksjob med skånehensyn 34 timer ugentligt. Nævnet finder på baggrund heraf ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann