776/07

Den 9. juli 2007 blev i sag nr. 70.368:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx x xx xx xxx
xxxx xxxxx

mod

FunktionærPension A/S
Østbanegade 135
Postboks 834
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har arbejdsmarkedspension med dækning for kritisk sygdom, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at udbetale forsikringssummen for kritisk sygdom.

Selskabet har afvist udbetaling med henvisning til, at klageren ikke har haft dækning ved kritisk sygdom efter udgangen af juli 2004, idet hun i august 2004 fyldte 60 år.

I forbindelse med arbejdsophør og dermed også ophør af arbejdsgiverens bidragsbetaling modtog klageren et såkaldt "valgbrev" af 21/9 2004 fra selskabet. Det fremgik bl.a. heraf, at pensionsordningen kunne videreføres på forskellig måde. Såfremt man ønskede ordningen videreført privat, betød det, at gruppeforsikringen ved død, invaliditet og kritisk sygdom ville fortsætte uændret.

Klageren valgte privat videreførelse af pensionsordningen, og ved skrivelse af 8/11 2004 bekræftede selskabet dette valg, idet selskabet samtidig vedlagde ny pensionsoversigt. Det hedder i pensionsoversigten:

"**Pensionsoversigt pr. 1. november 2004**
Pensionsordningen er en privat videreførsel af arbejdsmarkedspensionen.

Med dit aktuelle pensionsbidrag er pensionsdækningen:

Dækning ved død	
Dødsfaldssum	120.000 kr.
Børnesum til hvert barn under 18 år	20.000 kr.

Pensionering ved alder	**67 år**	**65 år**	**62 år**
Årlig livsvarig alderspension	3.734 kr.	3.067 kr.	2.304 kr. "

Klageren ønskede efterfølgende udbetaling af sum ved kritisk sygdom, hvilket selskabet afviste med henvisning til, at klageren på diagnosetidspunktet var fyldt 60 år.

Klagerens advokat henvendte sig i skrivelse af 3/7 2006 til selskabet og påstod selskabet bundet af, at det af "valgbrevet" til klageren af 21/9 2004 fremgik, at gruppeforsikringen ved bl.a. kritisk sygdom fortsatte uændret. Advokaten begrundede kravet med, at der intet var anført om, at ordningen om bl.a. kritisk sygdom ophørte ved det fyldte 60. år.

Selskabet fastholdt imidlertid ved skrivelse af 10/7 2006 afgørelsen, hvorefter advokaten den 4/10 2006 har indbragt sagen for nævnet.

Over for nævnet har advokaten nedlagt påstand om udbetaling af sum ved kritisk sygdom i anledning af klagerens brystcancer.

Til støtte for sin påstand har advokaten anført:

> "Klageren N.C., ... fylder 60 år inden 21. september 2004 og har i henhold til skrivelse af 21. september 2004 den opfattelse, at hun har krav på erstatning ved kritisk sygdom idet N.C. har brugt mulighed nr. 3 i henhold til skrivelsen af 21. september 2004 fra FunktionærPension."

I en supplerende redegørelse til nævnet af 20/11 2006 har advokaten bl.a. anført:

> "Det helt afgørende i sagen er, at der den 21. september 2004 er skrevet til N.C., at hun fortsat er dækket under kritisk sygdom. Når selskabet således præcist skriver den 21. september 2004, at en sådan dækning er til stede er det ikke tilstrækkelig, at der senere pr. november fremsendes en ny forsikringsoversigt uden bemærkninger. Der skal i denne forbindelse udtrykkeligt anføres over for forsikringstageren, at der ikke er dækning længere ved kritisk sygdom.
>
> Subsidiært gøres det gældende, at der ej heller på behørig måde er givet besked om, at kritisk sygdomsdækning er bortfaldet. Denne fejl fra selskabets side skal

medføre, at der betales dette beløb, som N.C. har krav på. Det er alene selskabets ansvar, at denne ikke orienterer sine forsikringstagere på en præcis måde."

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 3/11 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Ifølge § 7 i pensionsregulativet var N.C. dækket af bl.a. følgende bestemmelse indtil 'den 1. august 2004:
'**A. Sum ved kritisk sygdom fra gruppelivsforsikringen**
Ved diagnosticering af en kritisk sygdom inden den 1. i måneden, hvor medlemmet fylder 60 år, udbetales et engangsbeløb.'

Den del af gruppelivsforsikringen, som omfattede dækning ved kritisk sygdom, bortfaldt således med udgangen af juli måned 2004, d.v.s. inden pensionsordningen blev videreført privat. Ved fyldt alder 60 år bortfaldt en anden del af gruppelivsforsikringen - invalidesummen.
...
Valgbrevet blev udsendt efter udgangen af juli 2004, hvor N.C.s dækning ved kritisk sygdom var bortfaldet i henhold til pensionsregulativet for pensionsordningen.

Det er dette valgbrev, som N.C. v/advokat O.L. støtter sit krav om fortsat dækning ved kritisk sygdom på.

Efter at FunktionærPension havde modtaget N.C.s svarblanket retur, hvorefter N.C. ønskede at videreføre sin pensionsordning privat pr. 1. november 2004, sendte FunktionærPension den 8. november 2004 en bekræftelse til N.C. (bilag ...) vedlagt en ny pensionsoversigt (bilag ...).

Det fremgår klart af pensionsoversigten pr. 1. november 2004, at den videreførte pensionsordning **alene** omfatter dækning ved død og livsvarig alderspension.

N.C. havde inden sit valg af privat videreførelse oplysning om, at gruppeforsikringen bl.a. ikke mere omfattede dækning ved kritisk sygdom, fordi det klart fremgår af det pensionsregulativ, som N.C. har modtaget fra FagPension, og N.C. modtog i begyndelsen af november 2004 en klar oversigt over sine dækninger pr. 1. november 2004, hvoraf det klart fremgår, at der ikke er nogen dækning ved kritisk sygdom."

Af brochuren "Kend din pensionsordning" fremgår bl.a.:

"**Kritisk sygdom**
...
Du har ret til at få en sum på 50.000 kr. (2005), hvis du får en kritisk sydom, inden du fylder 60 år - forudsat din arbejdsgiver samtidigt har indbetalt pensionsbidrag for dig."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**A. Sum ved kritisk sygdom fra gruppelivsforsikringen**
Ved diagnosticering af en kritisk sygdom inden den 1. i måneden, hvor medlemmet fylder 60 år, udbetales et engangsbeløb."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det uheldigt, at selskabet fremsender et brev til klageren den 21/9 2006 - på et tidspunkt hvor selskabet ved, at klageren er fyldt 60 år - og heri anfører, at bl.a. dækningen ved kritisk sygdom kan videreføres som privat ordning. Henset til, at dette tilsagn ikke harmonerer med forsikringsbetingelserne og til, at klageren i pensionsoversigten, hun modtager i november 2004 efter omtegningen til privat ordning, kan se, at pensionsordningen ikke længere indeholder dækning ved kritisk sygdom, finder nævnet ikke anledning til at pålægge selskabet at udbetale erstatning til en kritisk sygdom diagnose, der stilles efter, at klageren har modtaget pensionsoversigten fra november 2004.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann