776/07

Den 9. juli 2007 blev i sag nr. 70.374:

xxxxx xxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Bank Pension
Skovbogårds Allé 13, 1.
2500 Valby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der via sit tidligere arbejde har en arbejdsmarkedspensionsordning i Bank Pension, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at anerkende et anmeldt generelt erhvervsevnetab på mindst 2/3.

Selskabet har afvist udbetaling af invalidepension med henvisning til, at der ikke er lægelig dokumentation for, at den generelle erhvervsevne skulle være nedsat med mindst 2/3 på grund af ryggener, hvilket synspunkt tillige støttes af Videncenter for Helbred og Forsikring.

Ifølge pensionsregulativet giver ordningen ret til udbetaling af invalidepension, såfremt medlemmet inden det fyldte 65. år er fratrådt sin stilling på grund af invaliditet, som må anses for varig, og som efter bestyrelsens skøn nedsætter erhvervsevnen i betydelig grad, normalt mindst 2/3.

Klageren, der er født i 1947, kom i lære som mekaniker efter folkeskolen i 1964 og arbejdede som sådan indtil 1973, hvor han blev bankbetjent i D. bank. Siden 1997 har han kørt pengetransport. Frem til 2002, hvor han havde et sygefravær på 5 måneder grundet lænderygproblemer, kørte han med både sedler og mønter, men herefter alene med sedler - to kufferter af 20 kg.

Den 19/5 2005 var klageren under en pengetransport udsat for et færdselsuheld, idet bilens bremser ikke virkede, hvorfor han med en fart af ca. 80 km/t var kørt ind midt i en rundkørsel og op over en høj i rundkørslen. Ved uheldet fik han nogle knubs og bump op i ryggen. Der blev foretaget MR-skanning i juni 2005, som viste udtalte diskusdegenerationer i L4, L5 samt L5-S1, protrusion af discus L4-L5 med obs. for foraminel påvirkning af venstre L4 rod samt højresidig paramedian og foraminal prolaps L5-S1. Speciallæge i neurologi P.B.C. har i erklæring af 5/9 2005 til brug for sagen i Arbejdsskadestyrelsen konkluderende anført:

> "Skadelidte har med stor sikkerhed, før aktuelle, haft slidgigt i lænden. I 2002 havde han en periode med lændesmerter, hvor han var sygemeldt i 5 mdr., men han var herefter symptomfri indtil aktuelle, hvor han udsættes for bilulykke og får indirekte slag/forvridning af lænderyggen og det har nu medført 3 mdr. sygemelding. Man må derfor antage, at ulykken er årsag til de nuværende symptomer. Der er mulighed for bedring, men dog også en ikke ubetydelig risiko for forværring, idet han har et arbejde der belaster ryggen med stillesiddende arbejde (bilkørsel) og betydeligt løftearbejde. Begge dele giver mulighed for forværring."

Efter traumet den 19/5 2005 kunne klageren ikke passe sit arbejde - ej heller på deltid - og han blev derfor afskediget. Han søgte invalidepension hos kommunen, da han ikke kunne pege på et job inden for banken, som han ville kunne holde til. De fleste opgaver krævede, at man bøjede sig en smule frem, og det ville han ikke kunne holde til.

Af arbejdsevnevurderingsjournalen af henholdsvis 27/4 og 15/5 2006 fremgår bl.a.:

> "P. oplyser at han ikke har mod til at arbejde mere eller prøve noget arbejde. Har fået at vide at hvis der sker en forværring så kan fysioterapi ikke hjælpe ham. Operation er ikke en mulighed har han fået at vide af neurolog, en sådan ville ikke fjerne smerterne.
> …
> <u>Arbejdsrelevante ønsker</u>
> 27-04-2006
> Kladde P. har ingen ønsker, kan ikke pege på et område hvor han vurderer han kan arbejde pga den helbredsmæssige situation
>
> <u>Præstationsforventninger</u>
> 27-04-2006
> Kladde P. forventer ikke at han kan arbejde, vil gerne rejse ansøgning om førtidspension.
> …

> PgI. har betydelige og varige skånebehov ift. rygproblemer. Der kan ikke anvises behandling udover det der er tilbudt. PgI. kan ikke stå stille, eller sidde, eller bøje sig fremover. Der er risiko for forværring. Pgl. træner aktivt og vurderes til selv at gøre det han kan ift. bedring.
> Det vurderes ikke at der kan findes et arbejde som pgl. kan passe ej heller deltids.- Pga risiko for forværring af helbredsmæssig situation kan der ikke iværksættes virksomhedspraktik.
> Det vurderes ikke at der findes et arbejde hvor man kun skal gå rundt, hvor der er mulighed for ofte at strække ud på en ribbe og hvor man ikke skal bøje sig en smule frem eller stå stille eller sidde. Et job som P vagt ville f.eks. kræve at man kan sætte bøden fast i bilens forrude, (bøje sig fremover) og at man kan gå uden at hvile sig i længere tid end det er muligt. Et job med at tutte penge, eller passe en maskine vil kræve at man står stille eller bøjer sig fremover i højere grad end muligt.
>
> PgI. ønsker selv at rejse ansøgning om pension. Sagsbehandler vil støtte at pgl. bevilges pension."

Kommunen tilkendte ved skrivelse af 12/6 2006 klageren førtidspension med virkning fra 1/7 2006.

På baggrund af klagerens ansøgning til selskabet af 8/3 2006 bilagt lægeattest af 14/3 2006 og efter indhentelse af foreliggende lægeligt materiale vurderede Videncenter for Helbred og Forsikring den 7/7 2006, at klagerens generelle erhvervsevne ikke var varigt nedsat med mindst 2/3.

Ved skrivelse af 11/7 2006 afviste selskabet på baggrund heraf udbetaling af invalidepension.

Klagerens advokat har herefter ved skrivelse af 9/10 2006 bilagt klageskema indbragt sagen for nævnet med påstand om udbetaling af invalidepension grundet et generelt erhvervsevnetab på mindst 2/3.

Til støtte for påstanden har advokaten bl.a. anført:

> "I forbindelse med sagens vurdering hos Arbejdsskadestyrelsen, har Arbejdsskadestyrelsen rekvireret de kommunale akter hos G. Kommune, og jeg har efter anmodning modtaget kopi af disse akter fra Arbejdsskadestyrelsen … I konklusion af arbejdsevnevurderingsjournal ... konkluderes, at der er tale om en varig og betydelig nedsættelse af min klients arbejdsevne. Det vurderes, at der ikke kan findes et arbejde, som min klient kan passe, ikke engang på deltid, og på grund af risiko for for-

værring af den helbredsmæssige situation, kan der ikke iværksættes virksomhedspraktik."

Selskabets advokat har over for nævnet ved skrivelse af 30/10 2006 fastholdt selskabets afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført:

"Det forhold, at medlemmet er tilkendt førtidspension pr. 1. juli 2006 ændrer ikke Bank Pensions afgørelse. Som det fremgår af bilag …, består kommunens vurdering af arbejdsevnen af en række forskellige parametre, herunder faglige/praktiske kompetencer, personlige kompetencer, økonomi og helbredsmæssige forhold. Det fremgår af bilag … at oplysningerne om de helbredsmæssige forhold stort set alle stammer fra medlemmet, herunder medlemmets oplysning om, at 'han ikke har mod til at arbejde mere eller prøve noget arbejde', da han er bange for at hans tilstand derved forværres.

Medlemmet bliver herefter ikke arbejdsprøvet med henblik på at konstatere, om medlemmet kan klare et job på almindelig vilkår eller fleksjob. Der foreligger således ingen dokumentation for, at medlemmet ikke kan klare et sådant arbejde.

Vurderingen af det forsikringsretlige begreb 'generel erhvervsevne' sker i henhold til forsikringsbetingelserne - i dette tilfælde pensionsregulativet. Vurderingen beror alene på medlemmets helbredsmæssige forhold. På baggrund af sagens lægelige akter, navnlig speciallægeerklæringen, er der ingen lægelig dokumentation for, at medlemmets generelle erhvervsevne skulle være nedsat med mindst 2/3 på baggrund af medlemmets ryggener, hvilket også støttes af udtalelserne fra Videncenter for Helbred og Forsikring.
…
Medlemmet burde kunne varetage et afvekslende og ikke-rygbelastende arbejde i mere end 1/3 af en normal ugentlig arbejdstid. Speciallægen angiver alene i erklæringen, at der er risiko ved forværring af medlemmets ryggener, hvis han udfører rygbelastende arbejde med megen bilkørsel og betydelige løft."

Af pensionsregulativet fremgår bl.a.:

"**Retten til invalidepension ved varig invaliditet**
For medlemmer ansat hos en interessent eller tidligere-interessent indtræder retten til invalidepensions den 1. i måneden, efter at følgende betingelser er opfyldt:
- Medlemmet er ikke fyldt 65 år
- Medlemmet er fratrådt sin stilling på grund af invaliditet, som må anses for varig, og som efter bestyrelsens skøn nedsætter erhvervsevnen i betydelig grad, normalt mindst med 2/3.

Ved bedømmelsen af, om medlemmet er berettiget til invalidepension, lægger bestyrelsen den generelle erhvervsevne - dvs. erhvervsevnen i ethvert erhverv - til grund."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen - herunder de lægelige og kommunale akter - finder nævnet det ikke godtgjort, at klagerens erhvervsevne er nedsat i dækningsberettigende grad, hvorfor nævnet ikke finder anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann