776/07

Den 9. juli 2007 blev i sag nr. 70.378:

xxxx xxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Boet efter nu afdøde forsikringstager, der har haft afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin repræsentant, Forbrugerkontoret i N., over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for forsikringstagerens afbestilling af rejse til Ungarn.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at forsikringstagerens sygdom (kræft i spiserøret), der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen.

Det fremgår af sagen, at forsikringstageren bestilte rejsen den 1/3 2006, og at han i forbindelse hermed tegnede afbestillingsforsikring. Rejsen skulle foregå i perioden 4/7-11/7 2006.

Af skadeanmeldelse af 16/6 2006 fremgår, at forsikringstageren afbestilte rejsen den 29/5 2006 grundet kræft i spiserøret.

Med anmeldelsen fulgte lægeerklæring af 29/5 2006, hvoraf fremgik, at forsikringstageren havde henvendt sig den 24/1 2006 med symptomer fra mave-spiserør, hvorfor han

blev henvist til undersøgelse. Sygdommen kræft i spiserøret blev diagnosticeret efter prøvesvar den 13/3 2006.

På baggrund af anmeldelsen afviste selskabet ved skrivelse af 14/7 2006 at yde forsikringsdækning med henvisning til, at sygdommen var til stede ved købet af rejsen, og at et behandlingsbehov med rimelighed kunne forventes.

Forsikringstageren var uforstående over for selskabets afvisning, idet han i skrivelse af 26/7 2006 henviste til, at han gik til lægen på grund af mavesmerter, og at han ikke anede, at det kunne være noget alvorligt, ligesom lægen alene ordinerede syreneutraliserende tabletter, som var almindelige for syre i mavesækken.

Selskabet har imidlertid fastholdt afvisningen, hvorefter Forbrugerkontoret på klagerens vegne har indbragt sagen for Ankenævnet for Forsikring i klage af 5/10 2006 med påstand om, at selskabet refunderer 4.600 kr. for afbestilling af rejsen for forsikringstageren og dennes rejseledsager.

Til støtte for påstanden har forsikringstageren bl.a. anført:

> "Jeg gik til læge den 24 januar 2006 på grund af mavesmerter, dem beklagede jeg mig over til min læge, og fik syreneutraliserende tabletter, der var ikke på dette tidspunkt tale om sygdom.
>
> Da tabletterne ikke hjalp ordinerede lægen en undersøgelse af maven i marts se læge erklæring efter undersøgelsen fik jeg diagnosen Kræft.
> Rejse var på dette tidspunkt betalt.
> Rejsen var planlagt af min forening i december 2005 fly reservation var reserveret den 30. december 2005.
>
> I april 2006 bliv jeg indkaldt til Rigshospitalet, hvor der blev besluttet at operere, man mente at der ikke var en spredning af kræftceller.
>
> Dette kunne ikke lade sig gøre da lægerne havde lukket op ind til kræften, måtte der lukkes igen uden at kræftsvulsten blev fjernet.
>
> Mine rejseplaner talte jeg med lægen om se lægeerklæring, og jeg måtte herefter meddele at jeg ikke kunne deltage i turen.

Selskabet har over for nævnet ved skrivelse af 13/12 2006 fastholdt sin afgørelse og har til støtte herfor bl.a. anført følgende:

> "Af indsendte afbestillingslægeerklæring fremgår det, at klageren afbestiller grundet kræft i spiserøret. Det fremgår ligeledes, at symptomerne opstod i december 2005 og første lægekonsultation var den 24. januar 2006. Ved denne konsultation blev klageren henvist til videre undersøgelser og var under udredning frem til endelig diagnose blev stillet den 13. marts 2006 (bilag ..).
>
> Klageren havde således symptomer og var i et udredningsforløb ved bestilling af rejsen.
>
> På baggrund af indsendte oplysninger har Europæiske vurderet, at klageren afbestiller grundet en sygdom, der var til stede ved bestilling af rejsen."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Afbestillingsforsikring …**
> **1.0 Definitioner**
> Til brug for denne forsikring defineres nedennævnte ord som følger:
> • *akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller en begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.
> …
> **1.8 Undtagelser/begrænsninger**
> **Undtagelser:**
> Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestillingen, var til stede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Nævnet må efter det oplyste lægge til grund, at afbestillingsforsikringen er tegnet den 1/3 2006. På dette tidspunkt var nu afdøde forsikringstager ifølge lægeattesten af 16/7 2006 under udredning for sin lidelse. Henset hertil finder nævnet ikke anledning til at kritisere, at selskabet har afvist forsikringsdækning med henvisning til, at sygdommen, der var årsag til afbestillingen, var til stede ved tegning af forsikringen.

4. 70.378

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann